

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO**

**CARRERA:**

**COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:**

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:**

**LA PLANIFICACIÓN COMO INSTRUMENTO GENERADOR DE  
POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO  
CIUDADANO.**

**AUTORA:**

**AZUCENA AIMARA MORENO MONTERO**

**TUTOR:**

**MAURO ALONSO RUÍZ VINUEZA**

**Quito, febrero de 2019**

### **Cesión de derechos de autor**

Yo Azucena Aimara Moreno Montero, con documento de identificación N° 2100801063, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy/somos autor/es del trabajo de titulación LA PLANIFICACIÓN COMO INSTRUMENTO GENERADOR DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO CIUDADANO, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



.....  
Nombre: Azucena Aimara Moreno Montero  
Cédula: 2100801063  
Fecha: 12 de febrero de 2019

### **Declaratoria de coautoría del docente tutor**

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, LA PLANIFICACIÓN COMO INSTRUMENTO GENERADOR DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO CIUDADANO realizado por Azucena Aimara Moreno Montero, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, febrero, 2019



Mauro Alonso Ruíz Vinueza  
CI. 170807104-6

### ACUERDO PARA EL BUEN USO DE INFORMACIÓN

En la ciudad del Distrito Metropolitano de Quito, a 29 días del mes de agosto de 2018, la ciudadana Azucena Moreno Montero, con número de cédula 210080106-3, y estudiante de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana, realizó una entrevista con técnicos de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades).

La petición se realizó vía oficio externo para elaborar su investigación universitaria y fue evaluada previamente por las autoridades de la Subsecretaría de Planificación Nacional de Senplades.

La solicitante busca realizar su tesis de pregrado denominada: "La planificación como instrumento generador de Políticas Públicas de Comunicación para el desarrollo ciudadano", cuya finalidad es la de recuperar el papel de la planificación como instrumento de participación ciudadana, promoviendo el uso de la planificación estratégica situacional como una alternativa viable para mejorar los procesos decisionales y de acción de políticas públicas orientadas al desarrollo, mediante la actuación activa de los ciudadanos.

Al demostrar que la petición tiene objetivos académicos, hacemos firmar a la solicitante este ACUERDO PARA EL BUEN USO DE INFORMACIÓN para que la información obtenida en Senplades sea aplicada para estos fines.

  
Azucena Moreno Montero  
210080106-3  
Estudiante de Comunicación Social  
Universidad Politécnica Salesiana

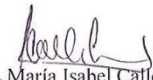
  
DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN  
SENPLADES

Quito, 15 de octubre de 2018

Yo, Mgtr. María Isabel Calle con cédula de identidad No. 171009228-7, funcionaria de la Superintendencia de Comunicación (SUPERCOM) autorizo a la Srta. Azucena Aimara Moreno Montero, con C.I. 2100801063 para que únicamente con fines académicos, como nos lo ha hecho conocer, haga uso de las opiniones realizadas mediante entrevista, debidamente autorizada por la máxima autoridad de la institución, el día 9 de octubre de 2018 en las oficinas de la institución.

La señorita Moreno puede hacer uso del presente como bien tenga a sus intereses educativos.

Atentamente,

  
María Isabel Calle Leon



C.I.: 171009228-7

## **Dedicatoria**

Con amor y gratitud, a Dios por esta bendición, a mis padres, porque son el pilar de fuerza y motivación para mis sueños, en los que siempre están, junto a mis hermanos Anita, Yajahira y Lizandro.

Porque son especiales en mi vida, a mis abuelitas adoradas, Aurora y Rosario, por su guía y oración, a mi tía Rosita, ya que como su nombre ha sido una flor en mi camino, y a quienes son luz y alegría de mi corazón, mis sobrinos Yader y Allan.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad Politécnica Salesiana, por haber sido mi institución de formación académica, mi segundo hogar durante cuatro años. Especialmente a todos los directivos y profesores de la carrera de Comunicación Social.

## **Resumen**

El presente trabajo trata sobre la Planificación de la Comunicación, cuyo propósito es reflexionar sobre el papel de la planificación como instrumento generador de políticas públicas de Comunicación, promoviendo la propuesta del uso de la Planificación Estratégica Situacional como una alternativa viable para mejorar los procesos decisionales y de acción de estas políticas, orientadas al desarrollo social mediante la participación activa de los ciudadanos. Ya que la falta del uso de esta planificación que se interesa por el análisis del contexto histórico-social y promueve la participación, ha generado procesos que no brindan apertura a la participación ciudadana genuina, requisito indispensable para que procesos decisionales como el de generación de políticas públicas, pueda generar acciones concretas encaminadas al bien común.

Este trabajo busca evidenciar la importancia de la Planificación de la Comunicación para el desarrollo, con base a una investigación descriptiva e interpretativa, realizada por medio de un análisis bibliográfico y la recopilación de información a través de entrevistas dirigidas a cinco especialistas del tema en cuestión. De esta manera se pudo concluir que la Planificación deber ser considerada el eje transversal en la generación de políticas públicas y en todos los procesos del Sistema de Comunicación, es fundamental que existan a través de la planificación en éste y en los diferentes ámbitos de la sociedad, mecanismos de participación e interacción para la construcción de sentidos que fomenten la creación de una cultura ciudadana para el cambio social.

**Palabras clave:** Planificación, políticas públicas, Comunicación, Participación, Desarrollo.



## **Abstract**

This work is focused on Communication Planning (CP). The main aim of CP is to reflect on role of planning as a generator instrument of public policies for communication. The objective is to promote the proposal for the use of Strategic Situational Planning as a viable alternative to improve decision-making and action processes regarding these policies. A complementary aim is to orient these policies to social development via citizen participation. The developing of CP is critical due to the lack of a stablished framework historically in the region. This deficiency has generated processes that are not open to genuine citizen participation, which is an essential requirement for decision-making processes in the generation of public policies. Solving this problematic is key to generate concrete actions aimed at the common good. In this work an extensive bibliographic analysis and collection of information through interviews directed to five specialists of the subject in question was conducted. It was concluded that CP should be considered as a transversal axis in the generation of public policies and in all processes of the Communication System. It is essential that these processes exist through planning in all the different areas of society. It is important to find mechanisms of participation and interaction for the construction of meaningful policies and encourage citizens towards a culture social change.

**Keywords:** Planning, public policies, communication, participation, development.

## Índice

1. Introducción.....	1
1.1. Justificación .....	2
1.2. Objetivos .....	3
1.2.1. Objetivo General. ....	3
1.2.2. Objetivos Específicos.....	3
1.3. La planificación y sus definiciones.....	3
1.4. Políticas Públicas .....	6
1.5. Políticas públicas y el papel de la Planificación de la Comunicación .....	8
1.6. La participación ciudadana y su incidencia en el ámbito público .....	13
1.7. Aporte de los medios de comunicación para la participación ciudadana ....	17
2. Metodología.....	21
3. Resultados .....	24
4. Conclusiones .....	33
5. Referencias bibliográficas .....	38
6. Anexos.....	43

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Tipos de planificación .....	5
Tabla 2. Ciencia política, Política y políticas.....	7
Tabla 3. Planificación y Comunicación .....	13
Tabla 4. Tipos de Planificación (cuadro ampliado) .....	25

## Índice de anexos

Anexo 1. Banco de total de preguntas para entrevistas.....	43
Anexo 2. Entrevista a la Mg. María Isabel Calle; Intendente General Técnica SUPERCOM.....	46
Anexo 3. Entrevista al Econ. Alfredo Bermeo; Director Nacional de Planificación .	63
Anexo 4. Entrevista al Soc. Francisco Santos; Especialista en Planificación Sectorial .....	76
Anexo 5. Entrevista a la Soc. Rina Capelo; Analista de la Unidad de Participación ciudadana (SENPLADES).....	88
Anexo 6. Entrevista al Dr. Fernando Casado; ex coordinador del Programa de Maestría en Políticas de Comunicación, del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). ....	105
Anexo 7. Cuestionario contestado por la SEMPLADES .....	123
Anexo 8. Solicitud de entrevistas .....	129
Anexo 9. Fotografías .....	133

## **1. Introducción**

La idea de planificar la comunicación tiene su origen en el siglo XIX, época en la que varios países latinoamericanos se encontraban en tiempos conflictivos a causa de dictaduras militares y con la necesidad de una práctica de la comunicación a través de la planificación vinculada a la participación ciudadana como nexo fundamental para fortalecer los programas de desarrollo social.

En 1965, bajo el nombre de Alianza para el Progreso (ALPRO), aparece un programa de apoyo político, económico y social de Estados Unidos para América Latina, que propuso una reforma para que los países de esta zona salgan de su condición de subdesarrollo. En este contexto autores como Rosa María Alfaro, Paulo Freire, Luis Ramiro Beltrán, entre otros, piensan la comunicación como un factor preponderante para el desarrollo, de tal manera que empieza a forjarse la iniciativa de la Planificación de la Comunicación con más fuerza. Iniciativa que, en julio de 1976, en la Conferencia de San José de Costa Rica se traduce en políticas nacionales (actualmente denominadas políticas públicas) que fueron trabajadas en coordinación con los gobiernos latinoamericanos y de países del Caribe con el apoyo de organizaciones como la UNESCO.

Las políticas públicas de la Comunicación aparecen como el arte de la planificación para el desarrollo, por lo tanto, es indispensable la Planificación, en su proceso de generación. Pero, ¿la planificación podrá ser considerada un instrumento generador de políticas públicas de comunicación para el desarrollo ciudadano? Y si es así, ¿qué tipo de planificación sería más factible para cumplir este fin?

## **1.1. Justificación**

Desde el origen de las políticas públicas la planificación es un proceso necesario, pero prácticamente ha sido invisibilizada tras otros instrumentos de gestión y praxis de las mismas, es por eso que resulta fundamental evidenciar a la planificación, como una herramienta substancial para la creación de políticas públicas.

También, el uso de la planificación dentro de la Comunicación, ha sido de mucha utilidad, ya que todo proceso comunicativo amerita de una organización previa, para que su labor trascienda de la labor informativa hacia la de vinculación entre actores sociales de un contexto determinado, que por medio del trabajo de la Comunicación busquen la participación efectiva de la sociedad en la toma de decisiones.

Por ello, la relevancia del presente trabajo radica en reflexionar sobre el papel de la planificación como instrumento generador de políticas públicas de Comunicación, promoviendo la propuesta del uso de la Planificación Situacional como una alternativa viable para mejorar los procesos decisionales y de acción de estas políticas, orientadas al desarrollo social mediante la participación activa de los ciudadanos. El proponer este tipo de planificación se basa en el entendimiento de las políticas públicas no únicamente como resultado del dictamen de un Estado, sino como procesos de construcción de sentidos a través de la voz ciudadana como factor principal que determine las necesidades vigentes en su realidad, para formular políticas de acción y no sólo de enunciación que representen los intereses sociales abriendo camino a la posibilidad de progreso alineado al bienestar común.

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1. Objetivo General.**

Evidenciar a la planificación como un instrumento generador de políticas públicas de Comunicación para el desarrollo ciudadano.

### **1.2.2. Objetivos Específicos.**

- Reflexionar sobre los modelos de planificación determinando los conceptos y categorías en el tema de estudio.
- Realizar un levantamiento de información mediante un análisis bibliográfico y entrevistas dirigidas sobre la planificación y su utilización para las políticas públicas.
- Elaborar un artículo académico en el que se describa una nueva alternativa de planificación para promover el desarrollo ciudadano.

## **1.3. La planificación y sus definiciones**

Referirse a la planificación es una tarea compleja ya que, hasta la actualidad, esta ha sido definida desde diferentes enfoques, aunque cabe resaltar que siempre ha sido considerada un proceso decisional. Así, desde sus inicios a nivel global, las Naciones Unidas la definen como un proceso de selección de vías alternativas de acción para la concesión de recursos, basado en un diagnóstico previo de los factores necesarios para alcanzar objetivos específicos.

Según Castellano Hercilio (2010) planificar significa dirigir y adelantar acciones para conducir una situación inicial, hasta llegar a la situación que el actor de la

misma desea alcanzar. Además, la planificación permite el establecimiento de objetivos y la decisión sobre las estrategias y las tareas necesarias para alcanzar dichos objetivos (Goodstein, 1998), es decir, la planificación está asociada a la tendencia del cumplimiento de un futuro deseado. Pero, aunque generalmente a la planificación se la define como una unidad exclusiva de predicción de acciones, partiendo de condiciones ambicionadas por los actores de ésta, otros autores la conciben como un medio para la elección de acciones preventivas.

Luis Ramiro Beltrán (1995) precisa que la planificación es la aplicación de una teoría a la realidad con el propósito de decidir qué hacer, cuándo y cómo, aquí la planificación se traza como un mecanismo de aplicación teórica a un contexto presente, y dada esta aplicación partir hacia decisiones posteriores. Murdick (1994) de la misma forma asevera que la planificación reside en decidir con anterioridad qué hacer, quién tiene que hacerlo, y cómo deberá hacerse. En otras palabras, la planificación se adelanta a la toma de decisiones. Es un proceso decisional antes de que se necesite la acción (Ackoff, 1981), aquí la planificación está relacionada a la idea de prevención, a partir de un futuro esperado, fundamentado en las condiciones de la realidad presente, y no a partir de un futuro planeado o impuesto.

Existen dos tipos de planificación, entre las cuales se establecen claras diferencias de acción, está la planificación normativa o tradicional y la planificación situacional o participativa. La planificación normativa o tradicional es aquella que se interesa por la formalización del proceso (Egg, 2007), se dirige por el principio del deber ser, está dirigida por una serie de lineamientos rigurosos para la consecución de sus objetivos, es autoritaria y cuantitativa en tanto la participación de los individuos



constituye un papel provisional dentro de la realidad en la que se desea intervenir, pues sólo pueden integrarse en pequeñas etapas de un plan ya establecido.

Por su parte la planificación situacional o participativa es una propuesta del economista chileno Carlos Matus (1972), que se rige por el principio del poder ser, no busca adaptar a la sociedad a un plan establecido, sino que asume situaciones objetivas en concordancia al entorno en el que se desarrolla la misma, busca prevenir y no predecir, siendo la participación un factor transcendental para sus objetivos.

En razón de estas diferencias se puede determinar que la planificación situacional, es un modelo de planificación más social, ya que está preocupada en analizar los contextos histórico-sociales y está abierta a la participación, elemento fundamental para que el proceso de la planificación sea coherente con la realidad a intervenir.

En síntesis:

Tabla 1.  
Tipos de planificación

<b>Planificación Normativa o Tradicional</b>	<b>Planificación Situacional o Participativa</b>
Planificación vertical	Planificación estratégica horizontal
Principio “deber ser”	Principio “poder ser”
Procedimientos normativos	Procedimientos estratégicos
Es predictiva	Es previsiva
Actúa sobre la realidad	Emerge desde la realidad
Participación aparente	Participación trascendente
Sentido más institucional	Sentido más social

Elaborado a partir de A. Egg, Matus y Contreras.

#### **1.4. Políticas Públicas**

Previo al abordaje de la categoría de políticas públicas y con el propósito de evitar confusiones, es importante establecer su diferencia con el concepto de Política. La Política, está definida como el espacio de confrontación ideológico-programática para establecer deliberativamente los fines y decidir objetivos de la sociedad (Lechner, 1984). Para Eugenio Lahera (2002) la política (politics) es un concepto muy grande, concerniente al poder en la sociedad en general, mientras que las políticas públicas (policies), es un concepto relativo a las soluciones específicas de cómo manejar estos asuntos públicos.

Las políticas públicas también son definidas como las acciones formuladas por el Estado, que buscan dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, con la finalidad del uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales (Chander & Plano, 1988). Referirse a políticas públicas por lo general implica hablar de la responsabilidad que tiene el Estado en relación a los ciudadanos y a sus demandas, ya que estas demandas son las que configuran los problemas de una nación. Sin embargo, es crucial reflexionar que el sentido de lo público es más amplio y no se limita a lo Estatal.

Aunque el Estado desempeña un papel muy importante en la gestión de lo público, este ámbito es más extenso, porque involucra el rol de todas y cada una de las personas de la sociedad, de su capacidad de demanda, cooperación, aceptación o contradicción hacia las medidas que a nivel gubernamental puedan generarse. Las políticas públicas para que sean definidas como tal, deben ser el resultado de la interacción activa y conjunta entre el Estado y la ciudadanía, de una relación recíproca de consenso entre ambos. Deben ser consideradas como un “proceso

decisional”, un conjunto de decisiones que se realizan dentro de un determinado plazo de tiempo (Pallares, 1988), porque el tiempo es otro factor de influencia en la línea de las políticas públicas, que como todo proceso basado en la toma de decisiones, tiene que establecerse plazos para el cumplimiento de los acuerdos que han llegado a constituirse.

Cuando las políticas públicas han sido efectivas para el tratamiento de las demandas sociales, éstas adquieren otra denotación, que las ubica no sólo como herramienta sino como espacio para la obtención de múltiples beneficios a nivel social. Denominándose también a las políticas públicas, como “el espacio natural de configuración e implementación de los derechos sociales de los ciudadanos” (Uranga, s.f., pág. 4). La efectividad o el impacto social en mayor o menor grado de las políticas públicas, son las que determinan su concepción ante la sociedad. Por eso la ciudadanía juega un papel decisivo para la planificación de las políticas públicas.

A continuación, un cuadro resumen de los tres términos considerando las variables; concepto, objeto de estudio e interacción social.

Tabla 2.  
Ciencia política, Política y políticas.

	<b>Ciencia Política</b>	<b>Politics</b>	<b>Policies</b>
<b>Concepto</b>	Ciencia que estudia principalmente las relaciones, organización y distribución del poder dentro de la sociedad.	Concerniente al poder sobre la sociedad en general	“Proceso decisional”, un conjunto de decisiones que se realizan dentro de un determinado plazo de tiempo

<b>Objeto de estudio</b>	Estudiar el ejercicio, la distribución y organización del poder dentro de una determinada sociedad	Del ámbito público, referente a la lucha por la preservación del poder	Relativo a las soluciones específicas de cómo manejar los asuntos públicos.
<b>Interacción social</b>	La justicia, validez del poder y la obtención de resultados.	Las relaciones de poder, los procesos de elección de gobernantes, debate entre organizaciones sociales con el gobierno.	Conjunto de decisiones y acciones de los actores sociales sobre asuntos públicos.

Elaborado a partir de Lechner, Lahera, Pallares, Bobbio, Meza y Vanegas.

### 1.5. Políticas públicas y el papel de la Planificación de la Comunicación

Observar el ámbito público y su gestión en la sociedad por medio de la articulación de políticas públicas sin limitarlo explícitamente al Estado, sino expandiéndolo hacia la acción de sus ciudadanos como funcionarios de un papel mucho más sobresaliente, es coincidir con la concepción que Uranga (s.f.) siguiendo a Habermas, en donde explica;

La *esfera pública* se define a partir de un conjunto de personas privadas que se congregan para debatir sobre los asuntos públicos, de forma que los acuerdos se construyen en el espacio de lo público como resultado de la acción colectiva, de un intercambio que es comunicacional en el espacio de la cultura (pág. 3).

De allí que se entienda que la generación de las políticas públicas, es un proceso inherente al ámbito de la comunicación pública, en donde la interacción social plasmada en acciones colectivas concretas, es lo que constituye a esta comunicación mediante la construcción de sentidos.

Autores de la comunicación como Luis Ramiro Beltrán, Sandra Massoni, entre otros, cuyo trabajo está relacionado a este ámbito, ven en la comunicación uno de los pilares para intervenir en el sector público y regular las acciones del mismo, ya que por medio del trabajo comunicativo se puede brindar mayor apertura o limitar ciertas acciones de la sociedad. Según Uranga (s.f.) “la gestión de las políticas públicas requiere de la comunicación en términos integrales, como proceso de intercambio y diálogo entre los actores que conforman la esfera pública y como instrumento imperioso de difusión de información” (pág. 6). En un punto axiomático, es impensable distar la comunicación de las políticas públicas, lo que llevó por los años 70 a pensar en la elaboración de políticas públicas de Comunicación, propuesta que empieza a desplegar concretamente en julio del año 1976, cuando por el auspicio de la UNESCO, los representantes de 20 países de América Latina y el Caribe se reunieron en San José de Costa Rica para discutir acerca de esta temática (Fox, 1988), que marcaría un antes y un después del ejercicio político comunicacional.

Beltrán (1976) define a las políticas públicas de Comunicación como el conjunto constituido y preciso de políticas parciales de comunicación convenidas en un conjunto de normativa destinada a dirigir la gestión de las instituciones encargadas de la conducción del proceso integral de comunicación nacional. Con estas políticas, la comunicación adquiere un tinte normativo, que le permite ayudar a la gestión pública evitando el abuso de las libertades o vías de acceso que pueda tener.

Las políticas públicas de Comunicación, son significativas para promover el desarrollo en la sociedad, porque la comunicación por sí sola, de forma improvisada y abierta, o envuelta de otras variables, si tempestivamente puede generar avances parciales y contingentes, ésta no contribuye al desarrollo (Beltrán L. R., 2014), ya

que es más bien un agente agregado y notable, pero no el principal para el cambio social.

Para la generación de las políticas públicas de Comunicación es necesario pensar la planificación como instrumento de mediación y configuración de políticas adecuadas en este ámbito, más allá de la intervención que el mismo compromiso comunicativo puede brindar. De modo que, el organizar a la comunicación dentro del sector público no se reduce a limitar sus facultades, sino a potenciarlas de forma premeditada a través de una planificación eficaz, para brindar mayores posibilidades de participación y bienestar social integral.

Es necesario recalcar que el papel de la planificación dentro del ámbito comunicacional, juega distintos roles; uno siendo parte de éste como herramienta auxiliar para los distintos procesos sociales; la planificación en la comunicación. Y otro, cuando se habla de la planificación de la comunicación, en la que se considera a la planificación como el instrumento principal de la Comunicación para la articulación de cambios sociales y para la construcción de sentidos en la sociedad.

En el primer caso el proceso de planificación en la comunicación se ha definido tradicionalmente por instaurarse como un mecanismo de alienación y control social en su aplicación en América Latina, siendo los comunicadores agentes puestos al servicio de dichas lógicas (Díaz & Martins Carvalho, 2015). Es decir, un proceso en donde los comunicadores se encuentran limitados, por el sistema y subsistemas de control que lo componen ya que en su aplicación, ellos tienen que considerar únicamente lo que estos dictan.

La planificación en la comunicación es tendiente a la participación superflua, por lo general aparece como planificación tradicional, que da lugar una participación

aparente; la ilusión de participación con acuerdos gobernados (Contreras, 2017), ya que en la comunicación, la planificación es un agente secundario que aplica su normativa sobre los procesos comunicativos, de forma que condiciona a los agentes de comunicación y a la participación de la ciudadanía.

La planificación de la comunicación en cambio, nace como la necesidad de realizar programas para el desarrollo, que promuevan la acción colectiva y participativa, no sólo a nivel mediático sino también desde espacios populares. Ante lo cual surge la planificación situacional o participativa (Matus, 1972), que nace de la necesidad de replantear a la planificación tradicional, y que mediante sus lineamientos vislumbra una gran posibilidad de empoderamiento social en diversos ámbitos. Una propuesta similar a la de Díaz y Martins Carvalho (2015), bajo la premisa de la “planificación sin plan” para la planificación de la comunicación en procesos de desarrollo, modelo contrario a la planificación tradicional y su “ingeniería de alienación”, puesto que en este modelo el enfoque participativo es preponderante para superar estos procesos de dominación que limitan a las comunidades a la visión mecánica de la comunicación y a las fases que el planificador propone. La planificación sin plan, busca ser la vía de participación mediante la cual se posea un empoderamiento social con el que los actores de una comunidad, sean promotores de las soluciones a las necesidades que ellos perciben en su realidad. Con esto los autores esperan la realización de la comunicación en su más alto grado de tal manera que sirva como una herramienta para la liberación de procesos de cambio social.

La planificación situacional o participativa también está considerada por Adalid Contreras como una vía para restaurar la dirección de la Planificación de la Comunicación por medio del pensamiento estratégico para que ésta supere la

normatividad que limita a los diferentes actores sociales y de apertura a la interacción social real. Pensamiento estratégico mediante el cual plantea; la estrategia de comunicación es el consenso de objetivos, actores, procesos y planes de comunicación cuyo propósito es trascender en las prácticas sociales guiadas por el discurso (Contreras, 2006), en esencia, la planificación estratégica de la comunicación, busca fomentar una verdadera acción comunicativa.

Junto a estos reconocidos autores que van por la misma línea de Matus C., y su planificación situacional, está Sandra Massoni (2007) que propone un modelo de comunicación estratégica, en el que aporta la estrategia de comunicación es un mecanismo de diálogo que dentro del marco de un proyecto establece los cimientos de una interacción social. En esta afirmación resalta la utilidad de las estrategias en el ámbito comunicativo para la participación social.

A nivel general, se puede destacar que la planificación de la Comunicación es crucial para la creación de espacios de interacción que permitan la construcción de sentidos que fomenten el ambiente propicio para la estructuración y puesta en acción de proyectos encaminados al desarrollo de la sociedad.

Ya que en el terreno de la Comunicación como una herramienta que conlleva procesos de acción que permiten identificar y tratar los problemas de la sociedad en varios espacios, la planificación, resulta ser un instrumento clave que puede generar políticas públicas que busquen darle un valor de eficacia a la participación ciudadana. Sin embargo, hasta la actualidad la planificación se ha caracterizado por este carácter normativo, en el que deja el papel de la ciudadanía relegado a un papel secundario o complementario.



La planificación de la Comunicación es substancial para generar políticas públicas que ayuden a la ciudadanía a construir espacios de empoderamiento que permitan contrarrestar los modelos determinísticos de planificación pública y promover espacios de participación para la construcción de sentidos en la sociedad.

En síntesis:

Tabla 3.  
Planificación y Comunicación

<b>Planificación en la Comunicación</b>	<b>Planificación de la Comunicación</b>
La planificación es una herramienta auxiliar en la Comunicación	La planificación es el instrumento principal de la Comunicación.
Mecanismo de control social	Mecanismo de participación
La planificación es normativa	La planificación es estratégica
Condiciona a los actores de la Comunicación	Integra y promueve la interacción entre los actores de la Comunicación
Acuerdos gobernados en la sociedad	Crea sentidos en la sociedad
Planificación tecnocrática	Planificación conjunta de Estado y ciudadanía
Eficacia y eficiencia del proceso	Enactividad permanente como forma de acción
Participación sectorial aparente	Participación social enactiva trascendente
Decisiones responsabilidad de autoridades	Decisiones en base a interacciones sociales ciudadanas

Elaborado a partir de Contreras, Matus, Massoni, Díaz y Carvalho

## **1.6. La participación ciudadana y su incidencia en el ámbito público**

La participación siempre ha sido considerada como uno de los factores fundamentales para la democracia, sin embargo, en el transcurrir del tiempo la participación ciudadana ha permanecido relegada a la selección de las propuestas indicadas por las autoridades e instituciones gubernamentales.

¿Será acaso que las personas que forman parte de la sociedad no asumen su papel de ciudadanos o que falta para que esto suceda? J. Bernardo Toro sustenta que “un ciudadano es una persona capaz, en cooperación con otros, de crear o transformar el orden social que ella misma quiere vivir, cumplir y proteger para la dignidad de todos” (2001, pág. 7), el ciudadano tiene poder, y cuando éste es tomado en cuenta las estructuras sociales se modifican para generar cambios, y así surge un cambio social. Un ejemplo de ello, es el caso de Porto Alegre (Rendón, 2004), la capital del Estado de Río Grande del Sur, en el sur de Brasil, en donde desde 1989 se puso en funcionamiento un sistema llamado Presupuesto Participativo, que integra mecanismos de participación ciudadana a la par de un compromiso del gobierno en respetar la potestad de la misma, para la toma de decisiones acerca de la recaudación de impuestos y el gasto de los fondos públicos.

En este sistema, es la población a través de un proceso de debates, consultas y consensos, la que toma las decisiones relacionadas con el valor de los ingresos y los gastos, así como determina, dónde y cuándo realizar las inversiones, cuáles deben ser las prioridades, planes y acciones que el Gobierno debe ejecutar.

Los resultados del Presupuesto Participativo se evidencian en las obras públicas, en los servicios básicos y en diversas áreas importantes para la población de Porto Alegre, cuyo logro más grande por medio de este sistema, ha sido el superar al fantasma de la corrupción y las críticas de algunos tecnócratas, demostrando que con los acuerdos producto de la participación ciudadana se puede evitar la malversación de los fondos públicos bajo una administración democrática a la par de los intereses de la sociedad. Este sistema se ha ido perfeccionando año tras año y más allá de los resultados tangibles a nivel de estructuras y servicios, está el impacto intangible pero

perceptible que ha alcanzado, en cuanto a movilización social, sentido de pertenencia y recuperación de la ciudadanía y su interés por los asuntos públicos.

En Ecuador, en términos de participación ciudadana han existido esfuerzos por promoverla desde los Planes de Gobierno, así por ejemplo en Plan Nacional del Buen Vivir, vigente hasta el año 2017, dos de sus doce objetivos, hacían mayor referencia a este aspecto;

el primer objetivo cuya aspiración estaba en consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular; y el cuarto objetivo; fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía, dentro de estos objetivos existían metas como fomentar la autoorganización social, la vida asociativa y la construcción de una ciudadanía activa que valore el bien común, además de consolidar la participación ciudadana en los procesos de elaboración de políticas públicas y en el relacionamiento Estado-sociedad (SENPLADES S. N., 2013, págs. 86-183) .

Todo este conjunto de ideales para forjar un país mejor se vio reflejado en ciertas acciones como consultas populares y en la instauración de entidades y funciones de Estado, como el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, sin embargo, estos objetivos no se vieron plasmados en su totalidad, ya que pese a que el Gobierno promotor de este Plan estuvo al mando por diez años, no pudo lograr los consensos deseados a causa de una división popular resultado de ideologías políticas que anteponían conflictos de intereses entre partidarios y opositores del régimen gubernamental, a los intereses nacionales.

La ciudadanía y la incidencia de su ideología política en espacios de interacción y diálogo es también otro factor que determina la eficacia de su participación y por ende la eficacia de sus políticas públicas. En la actualidad, Ecuador tiene un nuevo Gobierno y un nuevo Plan Nacional de Desarrollo, cuyo tercer eje se denomina “Más sociedad, mejor Estado” y busca promover la acción de una ciudadanía participativa, conjuntamente con un Estado más popular.

La intención y línea de acción del gobierno de países como Ecuador y Bolivia ha sido enfocada en la consumación de un Estado popular, sobre cimientos de participación e interculturalidad han buscado fomentar una comunicación de enactividad, es decir, de responsabilidad conjunta para incentivar a la participación consciente de la población, sin embargo, de una u otra forma los planes de gobierno no han logrado este objetivo ya sea por diversas fuerzas contrarias del sistema o porque la planificación de éstos, no ha sido consecuente con los contextos histórico-sociales y los procesos de interacción de la sociedad.

Por ello la trascendencia de la participación ciudadana en la articulación de políticas públicas, para generar acciones colectivas en busca del desarrollo. Con base a lo que señala la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), la participación ciudadana es inherente al proceso de las políticas públicas:

La Participación Ciudadana está conectada a todo el ciclo de las políticas públicas. En la fase de planeación crea condiciones de colaboración y deliberación para la formulación consensuada de la agenda pública; en la fase de presupuestación asegura que los mandatos ciudadanos se reflejen en el presupuesto nacional; en la fase de ejecución de políticas, programas y proyectos ejerce el seguimiento

participativo; y en la fase de evaluación de resultados promueve la rendición de cuentas de las metas e inversiones públicas (SENPLADES S. N., 2009, pág. 9).

Dentro de este análisis se puede deducir, que la participación ciudadana si bien ha sido una aspiración para el desarrollo de los países, también ha sido un problema, dado el caso de que en la mayoría de veces no existe esta participación como tal, por otra parte, sumada a la incidencia de la participación ciudadana, está la incidencia que tienen los medios de comunicación en el ámbito público como articuladores de sentidos con el mismo fin, el cambio social.

### **1.7. Aporte de los medios de comunicación para la participación ciudadana**

Los medios de comunicación desde siempre han constituido una fuente valiosa de información para la sociedad, porque a través de éstos se construye la opinión pública, se evidencian situaciones, se crean espacios de voz ciudadana y son por lo general la herramienta social para la construcción de sentidos.

Pero, ¿cuál es el aporte de los medios de comunicación para la ciudadanía?, el problema de no saber de qué forma aportan los medios a la ciudadanía, es más latente en la actualidad, ya que debido a los avances tecnológicos, hoy las formas de comunicación han cambiado las perspectivas y reflexiones sociales. Las redes sociales, blogs entre otras redes de información e interacción, han abierto los filtros de participación que los medios tradicionales tenían y que determinaban la jerarquía de éstos sobre sus receptores, sin embargo, la exposición excesiva de la sociedad a la información a nivel local y global no ha dado en lugar a la generación de ciudadanos

empoderados por lo que acontece en el contexto, político, económico y social, sino a la generación de ciudadanos confundidos y dominados hasta cierto punto, por las diferentes visiones de la realidad que se les presentan.

Las personas están expuestas a tergiversaciones informativas y estrategias de manipulación mediática que no brindan apertura hacia una participación que permita generar espacios debate y opinión crítica que conlleven a procesos decisionales populares para el desarrollo humano, entendido como “el proceso de expansión de las libertades reales que goza una sociedad” (PNUD, 2008, pág. 312) Desarrollo que en cada país, debería promoverse primordialmente desde sus políticas públicas. Políticas de cohesión social, que empezando por las políticas públicas de Comunicación estén afincadas verdaderamente a principios y acciones dispuestos por la sociedad.

En Ecuador, la Ley Orgánica de Comunicación (tendiente a reforma) hace referencia específicamente a la participación ciudadana, en su artículo 38 y establece que:

La ciudadanía tiene derecho de organizarse libremente en audiencias públicas, veedurías, asambleas, cabildos populares, consejos consultivos, observatorios u otras formas organizativas, a fin de incidir en la gestión de los medios de comunicación y vigilar el pleno cumplimiento de los derechos a la comunicación por parte de cualquier medio de comunicación (Asamblea Nacional, 2013, pág. 39).

Es decir, en la normativa comunicacional la participación es reconocida como un derecho que la ciudadanía puede ejercer libremente, pero ¿qué sucede con los

procesos de participación en la sociedad? pese a los caminos habilitados por la ley, ¿por qué no existe dicha participación?

Antanas Mockus (2003) mediante el ejemplo de Cultura Ciudadana, programa de construcción de convivencia y ciudadanía, desarrollado en la Alcaldía de Bogotá (1995-1997), muestra que deben existir regulaciones no solo legales, sino también morales y culturales para despertar el interés del ciudadano, gestar el sentido de pertenencia en la sociedad y así la aplicación de la ley sea efectiva.

Este programa se fundamentó en la acción comunicativa y la acción estratégica para racionalizar las interacciones sociales, asociada a la construcción de sentidos, en donde la concepción liberadora de la comunicación de Habermas, adquiere significado en una sociedad en la que el establecimiento de consensos disminuye la práctica de acciones coercitivas para la participación o acción de los actores sociales (Mockus, 2003).

Cultura Ciudadana logró cambiar los hábitos e ideología de las personas respecto al cumplimiento de las normas de convivencia a través del buen uso de la comunicación, promoviendo la comunicación cara a cara, fomentando nuevas formas de expresión de desacuerdos o violencia simbólica, concretando acuerdos en comunidad, cambiando y mejorando las formas de interacción social, logró crear una verdadera cultura ciudadana, que luego derivó en políticas públicas eficaces en el tratamiento de los problemas de la sociedad.

Es así que más allá de los debates o discursos en los cuales se establece que los medios de comunicación transgreden la cotidianidad y fomentan la dispersión social, se debe resaltar el carácter positivo que puede tener el buen uso de los medios de comunicación, como creadores de sentido y generadores de opinión, para la creación

de una ciudadanía preocupada por el contexto que le rodea y articuladora de políticas públicas enrumadas al desarrollo.



## **2. Metodología**

El presente trabajo se basó en una investigación descriptiva con un enfoque cualitativo, encaminada a evidenciar a la planificación, como una herramienta fundamental para la creación de políticas públicas dentro del ámbito comunicativo. Por tal razón, la línea de investigación es Comunicación y Desarrollo y su eje temático es la Planificación de la Comunicación.

La investigación es descriptiva e interpretativa, ya que busca describir e identificar los conceptos y términos de cada uno de los elementos principales de esta investigación; planificación, políticas públicas, comunicación y participación. Así como describir el objetivo central de la misma; evidenciar a la planificación como instrumento generador de políticas públicas en el ámbito comunicacional, rol que amerita ser descrito para realzar su intervención, que se ve minimizada por los procesos que en diversas instancias tiene que pasar una política pública para su aprobación, además de los mecanismos de participación obviados pero necesarios para la consecución de políticas públicas eficaces que respondan los derechos de la ciudadanía.

El enfoque es cualitativo, porque el tratamiento de la información es general, y porque es fundamental para resaltar las características y propiedades que brinden una perspectiva amplia del grado de incidencia de la planificación en el ámbito público, facilitando el análisis esperado, propicio para los fines pertinentes de la investigación y el aporte que espera dar con sus resultados.

Para el levantamiento de información se aplicaron técnicas como el análisis bibliográfico y la elaboración de entrevistas, con el fin de realizar una investigación orientada al descubrimiento y explicación de la generación de políticas públicas

destinadas a la Comunicación teniendo como base a la planificación, por ello también la necesidad de este trabajo, que según su finalidad está orientado por medio de una investigación básica que genere conocimientos nuevos o mejorados, a un proceso importante para la participación ciudadana y el cambio social.

Con el propósito de entender la articulación de la planificación, las políticas públicas y el tipo de planificación aplicada desde un enfoque funcional macro, se realizaron tres entrevistas dirigidas en la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), dos de las cuales se efectuaron en la Subsecretaría de Planificación Nacional, al Econ. Alfredo Bermeo; Director Nacional de Planificación y al Sociólogo Francisco Santos; Especialista de la Dirección de Planificación Sectorial (antes denominada Dirección de Políticas Públicas), mientras que la tercera entrevista se realizó en la Unidad de Participación Ciudadana, a la Socióloga Rina Capelo, analista de proyectos. También se realizó una entrevista a María Isabel Calle, Intendente General Técnica de la Superintendencia de Comunicación (SUPERCOM) para conocer el manejo de la planificación y la articulación de las políticas públicas dentro del Sistema de Comunicación.

La entrevista al Director Nacional de Planificación, giró en torno a la temática de Planificación Nacional con el objetivo de conocer cuál es la definición de planificación a nivel gubernamental, qué tipo de planificación se usa y se ha usado para la estructuración de los Planes de Gobierno, además de las herramientas y mecanismos empleados para la Planificación, con el fin de saber cuál es el papel que juega la Planificación en el Estado. En la Unidad de Planificación Sectorial, la entrevista al Especialista se centró en el tema de planificación de políticas públicas, los elementos y mecanismos para su formulación y su estructuración. Y en la Unidad

de Participación, la entrevista abordó el eje temático de planificación y participación ciudadana, los mecanismos y espacios con los que cuenta el Estado para promover esta participación. En la Superintendencia de Comunicación la entrevista se guio hacia el conocimiento de la situación del país, en cuanto a la planificación dentro del Sistema de Comunicación, sobre todo en la creación de políticas públicas.

Y para conocer desde la perspectiva académica, cuáles son los criterios entorno a la temática en cuestión, se realizó una entrevista al Dr. Fernando Casado, ex coordinador del Programa de Maestría en Políticas de Comunicación, del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN).

Para las entrevistas mencionadas, se elaboró un total de 38 preguntas abiertas, distribuidas según la especialización de los diferentes entrevistados, estas preguntas permitieron indagar en temáticas necesarias para la investigación.

### 3. Resultados

La reflexión en torno a esta investigación por medio de un análisis bibliográfico y entrevistas a especialistas de la SENPLADES<sup>1</sup> y de la SUPERCOM<sup>2</sup> permite evidenciar la importancia en los siguientes ejes: planificación, tipos de planificación, políticas públicas, políticas públicas de Comunicación y Planificación de la Comunicación.

En base al análisis bibliográfico, los autores Luis Ramiro Beltrán, Hercilio Castellano, Murdick y Ackoff, definen a la planificación de dos formas; como una unidad de predicción de acciones a partir de un futuro planeado o impuesto y, como una unidad de prevención a partir de un futuro esperado basado en la realidad presente. Se plantean dos tipos de planificación, la planificación normativa o tradicional y la planificación situacional o participativa. Siendo la primera un tipo de planificación autoritaria, en donde la participación de los actores de la realidad a intervenir, constituye un papel provisional que debe estar sujeto a un Plan establecido. La planificación situacional o participativa propuesta por el autor chileno Carlos Matus, ofrece por su parte otra forma de hacer planificación, ya que es una planificación que busca prevenir, no predecir, se preocupa del contexto histórico-social, siendo fundamental la participación para asumir situaciones en coherencia a este contexto. De manera que, entre estos dos tipos de planificación se visibilizan claras diferencias; la participación normativa o tradicional, es una planificación vertical, que se rige por el principio del “deber ser”, es predictiva, la

---

<sup>1</sup> Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: “Entidad encargada de la formulación del PND, que orienta la inversión pública, y de las transformaciones institucionales necesarias dentro de la función ejecutiva que permitan alcanzar el buen vivir” (SENPLADES S. N., 2012, pág. 4).

<sup>2</sup> Superintendencia de Comunicación: “La Superintendencia de la Información y Comunicación es un organismo técnico de vigilancia, auditoría, intervención y control en el ámbito administrativo del ejercicio de los derechos a la comunicación, establecidos constitucionalmente” (SUPERCOM, 2015).

participación social es figurada, y tiene un sentido más institucional. En cambio, la planificación situacional es una planificación horizontal, que se rige por el principio del “poder ser”, es previsiva, la participación social es trascendente y tiene un sentido más social. Resumen en la siguiente tabla:

Tabla 4.  
Tipos de Planificación (cuadro ampliado)

	<b>Planificación Tradicional o Normativa</b>	<b>Planificación Estratégica Situacional</b>
<b>Dirección</b>	Planificación vertical	Planificación horizontal
<b>Principios</b>	Principio “deber ser”	Principio “poder ser”
<b>Procedimientos</b>	Procedimientos normativos	Procedimientos estratégicos
<b>Perspectiva</b>	Predictiva	Previsiva
<b>Actuación en la realidad</b>	Actúa sobre la realidad	Emerge desde la realidad
<b>Participación</b>	Participación aparente	Participación trascendente
<b>Sentido</b>	Más institucional	Más social
<b>Interés</b>	Formalización del proceso	Direccionalidad del proceso

Elaborado a partir de A. Egg, Matus y Contreras.

En el eje de políticas públicas, éstas son consideradas acciones del Estado en respuesta a las demandas sociales, implica hablar de la responsabilidad de éste frente a los ciudadanos y frente a sus necesidades, por lo cual Pallares (1988) las describe, como un “proceso decisonal”, que debe ser el resultado de la interacción activa y de consenso entre el Estado y la ciudadanía.

De esta forma, articulando la planificación como generadora de políticas públicas de Comunicación, debe comprenderse como un proceso en el cual la planificación es el instrumento principal de la Comunicación para la construcción de sentidos en la sociedad y la consecución de cambios sociales. Planificación que se diferencia de la planificación en la Comunicación, ya que en ésta, la planificación es considerada un

mecanismo de alienación y control social, referida como un agente secundario que aplica su normativa sobre los procesos comunicativos.

Las declaraciones de expertos aportan los siguientes resultados en referencia al tema de planificación:

El Director Nacional de Planificación actual Econ. Alfredo Bermeo (comunicación personal, 29 de agosto de 2018) describe a la Planificación como un proceso de participación ciudadana para elaborar Planes de Gobierno que está definida en función de los principios generales estipulados en la Constitución del Ecuador (2008), que la concibe como un “conjunto de acciones y procesos que permiten garantizar el ejercicio de los derechos constitucionales” y que en concordancia con el COPFP<sup>3</sup>, el SNDPP<sup>4</sup>, se complementa como “el conjunto de procesos, entidades e instrumentos que permiten la interacción de los diferentes actores sociales e institucionales, para organizar y coordinar la planificación del desarrollo en todos los niveles de gobierno”

El especialista en Planificación Sectorial de la SENPLADES, Soc. Francisco Santos (comunicación personal, 29 de agosto de 2018) define dos tipos de planificación, la planificación a nivel gubernamental y a nivel sectorial, a la primera, la define como el ámbito de identificación de las necesidades sociales y de la forma de atender a las mismas, además de los mecanismos de seguimiento de las acciones implementadas y de los impactos generados dentro del ámbito de planificación que se maneja. Y a la

---

<sup>3</sup> Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas: Normativa que tiene por objeto tiene por objeto organizar, regular y vincular el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa con el Sistema Nacional de Finanzas Públicas, y regular su funcionamiento en los diferentes niveles del sector público, en el marco del régimen de desarrollo, del régimen del buen vivir, de las garantías y los derechos constitucionales (Asamblea Nacional, 2010, pág. 4).

<sup>4</sup> Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa

Sistema formado de instrumentos, procesos y entidades que guía las decisiones para la planificación para el desarrollo a nivel nacional, sectorial y territorial (SENPLADES, 2012).

planificación sectorial como aquella que realizan los diferentes actores institucionales que se han definido en el Ejecutivo, resaltando que en el ámbito de sus competencias esta planificación, ve cómo responde cada sector social a sus responsabilidades frente al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo.

En referencia al tema del tipo de planificación que se aplica en las instituciones gubernamentales, en la SENPLADES la planificación estratégica a corto y mediano plazo, en los distintos Planes de Gobierno, ha sido la más usada, anteriormente en el PNBV<sup>5</sup> y ahora, en el vigente Plan Nacional de Desarrollo, con la diferencia de que en la actualidad se está tratando de implementar una planificación prospectiva estratégica, que incorpora la construcción de escenarios futuros, a largo plazo.

Entonces a decir de Francisco Santos (comunicación personal, 29 de agosto de 2018) la planificación está en función de la definición de la política pública, ya que ésta es la que define objetivos, metas e indicadores, y a partir de esa definición es donde se empiezan a generar procesos de planificación para la implementación y cumplimiento de una política pública, la misma que está orientada a garantizar derechos, por medio del Plan Nacional de Desarrollo (Constitución, art. 279; 280).

En SUPERCOM, su Intendenta María Isabel Calle (comunicación personal, 9 de octubre de 2018), explica que sus acciones se basan en la planificación estratégica para sostener la metodología de monitoreo de medios que realizan a nivel técnico. Pero en cuanto a planificación para la elaboración de políticas públicas de Comunicación, aclara que la SUPERCOM fue creada a partir de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) “como un órgano sancionador, vigilante, pero nunca estuvo

---

<sup>5</sup> Plan Nacional del Buen Vivir: Plan Nacional de Desarrollo establecido en el 2013 y vigente hasta el 2017.

destinada a generar o a ser una entidad de planificación para política pública en el ámbito de la Comunicación”.

En el tema de participación ciudadana, Rina Capelo, Socióloga, Analista de la Unidad de Participación Ciudadana de SENPLADES, señala;

“La participación ciudadana es definida como aquella relación que existe entre los ciudadanos y el Estado, y básicamente se da esa relación cuando los ciudadanos intervienen en los asuntos que son de interés público y esa es la característica principal de ser participación ciudadana y que se diferencia de otros tipos de participación, como la comunitaria, la participación social” (Capelo, comunicación personal, 29 de agosto de 2018)

En referencia a los espacios de participación ciudadana para la planificación de Planes de Gobierno, Capelo (comunicación personal, 29 de agosto de 2018) explica que la SENPLADES, no elabora ningún Plan de Gobierno de ningún candidato, “lo que si hacemos posteriormente con el Plan de Gobierno del candidato ganador como Presidente es una adaptación para la construcción del Plan Nacional de Desarrollo” y además aclara que “la institución no tiene ninguna incidencia porque es un tema específico del candidato, “cada candidato, cada agrupación política genera sus espacios de participación para la construcción de los Planes de Gobierno”. Explica como SENPLADES promueve la participación ciudadana para la planificación del Plan Nacional de Desarrollo, a través de foros ciudadanos a nivel nacional y también receptan aportes al trabajar con espacios de participación como la ACPIBV<sup>6</sup> (máxima instancia de participación establecida mediante Decreto Ejecutivo 1469,

---

<sup>6</sup> Asamblea Ciudadana Plurinacional e Intercultural para el Buen Vivir: Principal organismo del sistema de Nacional Descentralizado de Planificación Participativa para la participación entre las instituciones del Estado y la ciudadanía (CEPAL, 2018)



actualmente conformada por 117 personas) asamblea que dentro de sus atribuciones tiene el aportar a los lineamientos nacionales de desarrollo.

Indica los foros están conformados por ciudadanos que representen a diferentes espacios de participación que están previstos en la Ley como Consejos Ciudadanos Sectoriales, Asambleas Locales a nivel territorial, Consejos consultivos, a los que SENPLADES hace una convocatoria por medio de las ocho Subsecretarías Zonales que tiene como institución, Subsecretarías que se encargan de realizar la convocatoria a actores previamente identificados, relacionados con las temáticas consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo.

Resalta la existencia de la Ley de Participación Ciudadana que determina cuales son las instancias y los espacios de participación que por ley se deberían constituir y quienes son los responsables del apoyo y la conformación de estos espacios de participación. Pero comenta, que la misma normativa restringe derechos, de tal manera que se está pensando en la reforma de los Decretos que conforman las Asambleas y Consejos de Participación, ya que opina “muchas veces lo que nos ata es la normativa que existe, la misma que quizás se conformó en un momento en donde las circunstancias eran diferentes, por lo que ahora se requiere analizar cómo está el tejido social y ver cómo se pueden ir articulando estos procesos” (Capelo, comunicación personal, 29 de agosto de 2018). Habla del problema de la institucionalización de la participación ciudadana resaltando que debería haber una corresponsabilidad ciudadana, ya que “el ejercicio de la participación es un derecho que tenemos y debería darse de forma autónoma”. Destaca además la importancia de fortalecer las capacidades de la ciudadanía, para que tenga conocimiento de los instrumentos de planificación, de las instancias de participación y de las instituciones

que existen y cuál es su rol, porque la ciudadanía tiene desconocimiento de las competencias de cada una, en el momento de abordar temas para la construcción del Plan. De la misma manera resalta uno de los retos a nivel de institución y de instituciones es el de tener un flujo de información para que la ciudadanía sepa el proceso que sigue su aporte desde que se generó hasta llegar a un nivel de decisión.

En este tema el académico Fernando Casado (comunicación personal, 29 de junio de 2018) considera que “el Estado debe fomentar la capacidad de actuación de la ciudadanía, ir cambiando la cultura de participación, que haga que la gente se involucre más en la toma de decisiones, ya que considera que cuando se logre una participación virtuosa en la elaboración de políticas públicas, será cuando existan los mecanismos legalmente vinculantes y que las políticas públicas son la forma de poner en práctica la planificación que se tiene para el desarrollo de un país”

El Soc. Francisco Santos (comunicación personal, 29 de agosto de 2018) define a las políticas públicas como acciones priorizadas desde un Gobierno para la satisfacción de las necesidades sociales y que a partir de este proceso de definición de política pública empieza la planificación de su implementación.

Para ambos especialistas, la planificación es un proceso posterior a la política pública porque de ésta se desprende como proceso para implementar y cumplir las actividades necesarias para la consecución de los objetivos planteados para el mejoramiento de un país.

María Isabel Calle (comunicación personal, 09 de octubre de 2018), Intendenta General Técnica de SUPERCOM asevera que “en algunos países las políticas públicas se definen desde las instituciones encaminadas a fortalecer, promulgar y difundir cierto tipo de temas” y en el caso de políticas públicas de Comunicación

opina éstas tienen que ser un esfuerzo compartido entre las instituciones que conforman el Sistema de Comunicación porque no pueden ser impuestas a través de un solo organismo o una sola Ley sino que deben construirse de todos los actores que intervienen en la Comunicación. Alega “las políticas públicas deben responder a crecimientos del Estado en general, refiriéndose a Estado cuando habla de ciudadanos, instituciones, empresa privada, recalando que las políticas públicas deben estar mucho más allá de un Gobierno de turno, para que puedan mantenerse y sostenerse en el tiempo” (comunicación personal, 09 de octubre de 2018). Y en torno a la planificación explica: la planificación dentro de la creación ya sea de una metodología o dentro de la creación de políticas públicas, es vital, porque a través de ésta, se puede proyectar a mediano, corto o largo plazo a dónde se quiere llegar y por ende ir cumpliendo las fases que requiera el proyecto.

Fernando Casado (comunicación personal, 29 de junio de 2018) dice que una comunicación planificada y transparentada siempre va a ser mejor que una comunicación no planificada, aunque también destaca que la planificación también es muy abstracta y que la planificación en sí, no aporta nada, no es buena, pero si lo es, cuando ésta integra a la participación, el interés del bien común, el interés de las mayorías.

María Isabel Calle (comunicación personal, 09 de octubre de 2018) coincide con este criterio, ya que considera la planificación de la Comunicación debe tener una metodología de participación, ya hasta ahora la ciudadanía ha sido un receptor, más que un participante activo dentro de todo este proceso. Considera que a nivel comunicacional para la elaboración de políticas públicas eficaces, primero debe existir la intención de generar políticas públicas de Comunicación, después debe

haber una definición de actores que van a intervenir en esta creación y posteriormente debe existir una socialización hacia la ciudadanía, porque las políticas públicas se desarrollan y son para la ciudadanía, por ello no cree que el generar políticas públicas parta de una planificación, sino de la intencionalidad desde la sociedad y de los actores que tienen la potestad y la facultad de hacer andar las políticas públicas, sin embargo, considera la planificación como el puente que tiene que sostener todo el proceso para generar políticas públicas.

Señala también, que aunque en Ecuador el tema de políticas públicas es un tema que falta por trabajar, la Ley de Comunicación brinda un avance positivo, porque abre un espacio para la participación de diferentes actores que intervienen en el Sistema de Comunicación, y con el recorrido de cinco años que ha tenido, abre un debate que puede ser bien aprovechado para la generación de políticas públicas de Comunicación (M. I. Calle, comunicación personal, 09 de octubre de 2018).

El académico Fernando Casado (comunicación personal, 29 de junio de 2018) también resalta el aporte de la Ley de Comunicación para el diseño del Sistema Nacional de Comunicación, para empoderar a ciertos sectores en la reivindicación de sus derechos y para entablar una discusión que antes no existía no solo a nivel de instituciones relacionadas con el desarrollo de políticas públicas sino por ejemplo en otros ministerios, en otras áreas, en donde se empezó a tener una sensibilidad con la Comunicación para el desarrollo.

#### **4. Conclusiones**

- La planificación está definida de dos formas, como unidad predictiva, basada en el condicionamiento de un futuro calculado y como unidad previsiva basada en un futuro esperado a partir de la realidad presente, y cada una de estas formas se alinea a un tipo de planificación, en el primer caso, a la planificación tradicional y como unidad de prevención a la planificación estratégica situacional, siendo esta última una alternativa viable para promover el desarrollo ciudadano por medio de la participación, ya que se preocupa del contexto histórico-social existente y se guía por principios de horizontalidad, mientras que la planificación tradicional por su carácter vertical, no proporciona una base de acción para la sociedad.
- En el ejercicio gubernamental ecuatoriano, si bien la planificación está vinculada a la identificación de necesidades sociales, la participación ciudadana y la garantía de derechos, ésta cumple un rol secundario en la creación de los Planes de Estado, ya que estos Planes se establecen a partir del Plan con el que se instaura a su respectivo cargo el Gobierno de turno. En cuanto a políticas públicas, la planificación es considerada como un proceso posterior a la política pública ya que a partir de ésta empieza su labor para la implementación y cumplimiento de actividades que conlleven a la consecución de sus objetivos, es decir, que en la actualidad la planificación no es pensada como un instrumento de generación de políticas públicas, sino únicamente como una herramienta para su ejecución.
- En Ecuador la planificación estratégica es el tipo de planificación usado para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo, implementación de políticas públicas y como un medio para sostener los procesos de control técnico, en

instituciones públicas como la SUPERCOM, sin embargo, en esta planificación se maneja de forma preponderante la participación representativa.

- La planificación de la Comunicación es un proceso que reconoce a la planificación como instrumento trascendental de la Comunicación en la generación de procesos necesarios para el cambio social, así en la generación de políticas públicas de comunicación, mediante la construcción de sentidos promover la cohesión social para la concepción de cambios no sólo dentro del ámbito comunicativo sino en los distintos ámbitos en los que se desarrolla la sociedad. En contraste está la planificación en la Comunicación, describe a la planificación como una herramienta auxiliar o secundaria en la Comunicación, que actúa como un mecanismo de control e implementación sobre los procesos comunicativos, limitando a los actores del sistema de comunicación a este mecanismo lineal.
- La planificación de la Comunicación es fundamental para direccionar procesos decisionales como el de la creación de políticas públicas, proceso que debe tener como eje transversal a la planificación, la misma que debe fomentar la participación en cada una de sus etapas, que a su vez es el elemento clave para la configuración de una ciudadanía activa y empoderada en su actuación dentro de estos procesos, de tal manera que pueda ser la protagonista de un cambio social.
- SUPERCOM reconoce que no existen políticas públicas de Comunicación en Ecuador, sin embargo, la Ley de Comunicación es una pauta muy importante, ya que ha visibilizado a sectores y actores del Sistema de Comunicación antes minimizados y abre puertas al diálogo de este tema necesario para mejorar

este Sistema en el país, que en la actualidad tiene instituciones públicas que actúan únicamente como órganos punitivos a nivel de medios y los contenidos que estos generan.

- Pese a que no existe como tal una planificación de la Comunicación en el Ecuador, especialistas coinciden en que la Comunicación planificada siempre será mejor que la Comunicación sin una planificación, porque permite tener una hoja de ruta para direccionar cada proceso en el Sistema Comunicativo, lo que abre vías hacia una Comunicación para el desarrollo, siempre que esta planificación integre mecanismos de participación e inclusión de los distintos actores dentro de este Sistema.
- La participación ciudadana a nivel Estatal es representativa, y mantiene cierta relación de dependencia con la gestión que las diferentes entidades públicas realizan para convocar a los representantes de cada región a las Asambleas y foros ciudadanos que son los mecanismos para la interacción entre Estado y ciudadanía, de tal manera que la jurisdicción de la ciudadanía es inestable, dada la falta de corresponsabilidad existente ante su derecho a la participación, que por medio de la normativa legal aunque muchas veces tiene apertura, también puede ser limitado o condicionado por la misma.
- Uno de los mayores problemas para la participación ciudadana es la falta de información y por ende la confusión que presenta la ciudadanía en cuanto a las atribuciones de las instituciones a nivel local y Estatal, lo que da lugar a una participación incipiente con aportes limitados en los distintos procesos decisionales de los que puede ser parte.
- Instaurar mecanismos de participación ciudadana legalmente vinculantes en la generación, implementación y ejecución de las políticas públicas es vital

para que la ciudadanía tenga un rol más autónomo y protagónico en estos procesos, evitando ésta sea únicamente receptora o confirmadora de acciones predeterminadas por sus gobernantes a través de las diferentes instituciones públicas.

- Es importante fortalecer las capacidades de la ciudadanía, creando espacios de socialización que informen a la sociedad acerca de sus derechos en los procesos decisivos del país, así como también la información de las facultades que tienen las instituciones de Estado y los mecanismos legales que pueden emplear para realizar acciones y participar de forma activa y paralela a sus gobernantes en la construcción de políticas públicas para el desarrollo ciudadano.
- Las políticas públicas son un proceso decisional y de consenso, entre el Estado y la sociedad, ya que deben estar destinadas a la solución de las necesidades sociales, por ello la importancia de la participación ciudadana en el proceso de su generación ya que deben ser el producto de un consenso encaminado al mejoramiento de las condiciones de vida en un país.
- Fomentar el papel de la planificación estratégica situacional como instrumento generador de políticas públicas de Comunicación, es importante, dado que la misma se encuentra enfocada en el análisis del contexto histórico social, la integración de mecanismos de participación para el desarrollo ciudadano y la construcción de políticas públicas a través de estos lineamientos.
- Es fundamental reconocer la importancia de la planificación en la construcción de políticas públicas para organizar la participación ciudadana, determinando las necesidades al interior de la misma, para fomentar de esta



manera el cambio social, que garantice un desarrollo humano adecuado en todos sus ámbitos y que pueda resistir las variables de la coyuntura nacional.

- Si bien la creación de políticas públicas debe considerar a la planificación como su elemento articulador, para surgir, este proceso requiere principalmente de la intencionalidad conjunta del Estado y la ciudadanía, de la consideración del contexto histórico-social, de un consenso entre los distintos actores del ámbito a intervenir y de la construcción de sentidos que genere consciencia y por consiguiente el compromiso de lucha social para potenciar los diferentes aspectos de la vida social, cultural, política y económica.
- En el ejercicio de la Comunicación y la planificación de políticas públicas, se evidencia una visión instrumentalista por parte de los especialistas a nivel institucional y académico, que vislumbran la posibilidad de una planificación participativa e integradora como positiva, pero un poco difícil en tanto constan procesos entre el Estado y la sociedad que limitan a ambos lados y fomentan la priorización de las problemáticas dentro del contexto social, además del conflicto de intereses dependiendo del momento histórico presente.
- Siguiendo a Antanas Mockus es indispensable resaltar, que para generar un cambio social es necesario no sólo una regulación a nivel legal, sino también cultural, ya que este tipo de regulación integral conlleva a la formación de una cultura ciudadana que, a partir de su iniciativa, impulse procesos de acción, concientización y transformación social en pos del bien común.

## 5. Referencias bibliográficas

- Ackoff, R. (1981). *Un concepto de Planificación Corporativa*. New York: Ed. Wiley - Interscience.
- Asamblea Constituyente. (20 de 10 de 2008). Constitución de la República del Ecuador. Alfaro, Manabí, Ecuador: Registro Oficial N°449.
- Asamblea Nacional. (octubre de 2010). Recuperado el 2018, de Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas:  
[https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4\\_ecu\\_plani.pdf](https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ecu_plani.pdf)
- Asamblea Nacional. (21 de junio de 2013). Ley Orgánica de Comunicación. Quito: Asamblea Nacional.
- Beltrán, L. (1995). *Salud pública y comunicación social*. La Paz: CEPIS.
- Beltrán, L. R. (1976). Políticas nacionales de comunicación en América Latina: los primeros pasos. *Nueva Sociedad* N°25, 4-34.
- Beltrán, L. R. (2014). *Comunicología de la liberación, desarrollismo y políticas públicas*. España: Comandalucía .
- Bobbio, N. (1989). *Estado, gobierno y sociedad: por una Teoría General de la Política* . México: Fondo de Cultura Económica.
- Bolívar Meza, R. (2001). La Política como ciencia. *Revistas UNAM*, 47-70.
- Castellano, H. (2010). *Planificación: herramientas para enfrentar la complejidad, la incertidumbre y el conflicto. Segunda edición ampliada*. Caracas. Venezuela: Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES). Vadell Hermanos Editores.

CEPAL. (2018). *Asamblea Ciudadana Plurinacional e Intercultural para el Buen Vivir de Ecuador*. Obtenido de Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe:

<https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/instituciones/asamblea-ciudadana-plurinacional-e-intercultural-para-el-buen-vivir-de-ecuador>

Chander, J., & Plano, R. (1988). *Public Administration Dictionary*. Santa Bárbara: ABC-CLIO.

Contreras, A. (2006). *Planificación estratégica de la Comunicación*. Quito: CIESPAL.

Contreras, A. (2017). *Jiwasa. Comunicación participativa para la convivencia*. Quito: FES.

Díaz, J., & Martins Carvalho, H. (2015). *Planificación y comunicación*. Quito: CIESPAL.

Egg, A. (2007). *Introducción a la planificación estratégica*. Buenos Aires: Grupo Editorial Lumen Hvmanitas.

Fox, E. (1988). *Infoamérica*. Recuperado el 2018, de [http://www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/fox01.pdf](http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/fox01.pdf)

Goodstein, L. (1998). *Planeación Estratégica Aplicada*. México: Editorial Mc Graw Hill Int.

Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili S.A.

- Lahera, E. (2002). *Introducción a las políticas públicas*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica Chile S. A. .
- Lechner, N. (1984). *La conflictiva y nunca acaba construcción del orden deseado*. Santiago de Chile: FLACSO.
- Massoni, S. (2007). *Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones .
- Matus, C. (1972). *Estrategia y Plan*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria S. A.
- Matus, C. (1987). *Política, planificación, gobierno*. Caracas: Fundación Altadir.
- Mockus, A. (2003). Cultura ciudadana y comunicación. *La Tadeo N° 68*, 106-111.
- Montoya Brand, M. (2005). Derecho y política en el pensamiento de Bobbio: una aproximación. *Redalyc*, 89-115.
- Murdick, R. (1994). *Sistema de Información Administrativa*. México: Ed. Prentice-Hall, Hispanoamericana.
- Pallares, F. (1988). LAS POLÍTICAS PUBLICAS. *Nueva Epoca. Revista de Estudios Políticos*, 141-161.
- PNUD, P. d. (2008). *Contribuciones al debate vol. II: Democracia/Estado/Ciudadanía. Hacia un Estado de y para la democracia en América Latina*. Lima: FIMART S.A.C.
- Rendón, A. (2004). Porto Alegre, un modelo de presupuesto participativo. *Redalyc*, 9-36.

SENPLADES. (2017). PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2017-2021 - Toda una Vida. Quito: SENPLADES.

SENPLADES, S. N. (29 de octubre de 2009). La participación ciudadana para la vida democrática. Quito: Senplades. Recuperado el 2018, de [https://issuu.com/publisenplades/docs/participacion\\_ciudadana\\_2009/9](https://issuu.com/publisenplades/docs/participacion_ciudadana_2009/9)

SENPLADES, S. N. (2012). Senplades Descubra quiénes somos y qué hacemos . Quito: Senplades.

SENPLADES, S. N. (2012). *www.planificacion.gob.ec*. Recuperado el 2018, de <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/11/Consejo-Nacional-de-Planificacio%C3%8C%C2%81n.pdf>

SENPLADES, S. N. (2013). Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017. Quito: Senplades. Recuperado el 2018, de [https://www.unicef.org/ecuador/Plan\\_Nacional\\_Buen\\_Vivir\\_2013-2017.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf)

SUPERCOM. (mayo de 2015). *www.supercom.gob.ec*. Recuperado el 2018, de <http://www.supercom.gob.ec/es/institucion/nuestro-trabajo>

Toro, J. B. (2001). *El ciudadano y su papel en la construcción de lo social*. Bogotá, Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá - Universidad Javeriana. Diplomado en gestión comunitaria y gerencia social.

Uranga, W. (s.f.). *Sin comunicación no hay políticas públicas democráticas*. Recuperado el 2018, de [taoppcomunicacion.weebly.com](http://taoppcomunicacion.weebly.com): [http://taoppcomunicacion.weebly.com/uploads/6/9/3/8/6938815/uranga\\_sin\\_comu.pdf](http://taoppcomunicacion.weebly.com/uploads/6/9/3/8/6938815/uranga_sin_comu.pdf)

Vanegas, L. M. (2010). *Portal de Revistas Académicas Universidad de Costa Rica*.

Recuperado el 2018, de Portal de Revistas Académicas Universidad de Costa Rica:

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/download/11586/10931>

## **6. Anexos**

### **Anexo 1. Banco de total de preguntas para entrevistas**

#### **Mg. María Isabel Calle; Intendenta General Técnica SUPERCOM**

1. ¿Cómo se definen a las políticas públicas a nivel Estatal?
2. ¿Cómo se definen las políticas de comunicación?
3. ¿Cuál es el proceso de creación de las políticas públicas de Comunicación?
4. ¿Qué elementos se toman en cuenta para el diseño de una política pública de Comunicación?
5. ¿Qué rol cumple la planificación en el proceso de creación de una política pública de Comunicación?
6. ¿Qué modelo de planificación se utiliza para la elaboración de las políticas públicas de Comunicación?
7. ¿Cómo se determina el tipo de planificación a utilizarse en la creación de una política pública de Comunicación?
8. ¿Cuáles son los procesos participativos para la creación de las políticas públicas de Comunicación?
9. ¿Cuál es el rol de la ciudadanía en la creación de las políticas públicas de comunicación?
10. ¿Cuáles son las entidades que respaldan la labor de la SUPERCOM para la elaboración de las políticas públicas?
11. ¿Qué procesos a nivel comunicacional hacen falta para la elaboración de políticas públicas de Comunicación eficaces?
12. ¿Cuál es el desafío de la planificación en la estructuración de políticas públicas de comunicación?

#### **Econ. Alfredo Bermeo; Directora Nacional de Planificación**

1. ¿Cómo definen a la planificación en SENPLADES?
2. ¿Qué tipo de planificación ha venido usando la SENPLADES para la estructuración de los Planes de gobierno?
3. ¿Qué unidades o entidades respaldan la labor de la planificación?

4. ¿Qué tipo de planificación se usó para la elaboración del Plan Buen Vivir?
5. ¿Qué tipo de planificación se usó para la elaboración del Plan Toda una Vida?
6. ¿Cuáles son los instrumentos y herramientas de planificación empleados para hacer más operativo el Plan Toda una Vida?
7. ¿Cuál es el mayor limitante para los procesos de planificación del Estado

**Soc. Francisco Santos; Especialista en Planificación Sectorial**

1. ¿Qué es planificación?
2. ¿Cómo se define a la planificación a nivel sectorial?
3. ¿Cómo se determina el tipo de planificación a utilizarse en la elaboración de políticas públicas?
4. ¿Qué elementos se toman en cuenta para el diseño metodológico de las políticas públicas?
5. ¿Cuáles son los elementos considerados en el análisis para la formulación de políticas públicas?
6. ¿Cuál es el desafío de la planificación en la estructuración de políticas públicas?

**Soc. Rina Capelo; Analista de la Unidad de Participación ciudadana (SENPLADES)**

1. ¿Qué es participación ciudadana?
2. ¿Qué espacios de participación ciudadana se dan apertura para la planificación de los Planes de gobierno?
3. ¿Cómo se promueve la participación ciudadana para la planificación del Estado?
4. ¿Cuáles son los mecanismos que garantizan la participación ciudadana en los procesos decisionales públicos - estatales?
5. ¿Qué entidades de gobierno respaldan la labor de la participación ciudadana a nivel nacional?



**Dr. Fernando Casado; coordinador del Programa de Maestría en Políticas de Comunicación, del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN).**

1. ¿Qué es una política pública?
2. ¿Cuál es la definición de política pública de Comunicación?
3. ¿En cuánto a la planificación de políticas públicas de Comunicación, cuáles considera usted, son las falencias existentes?
4. ¿Qué elementos considera son los más importantes para la formulación eficaz de estas políticas públicas?
5. ¿Cómo cree usted, deberían estructurarse estas políticas para promover y poco a poco alcanzar el desarrollo ciudadano?
6. ¿Qué procesos a nivel comunicacional hacen falta para la elaboración de Políticas públicas de Comunicación eficaces?

## **Anexo 2. Entrevista a la Mg. María Isabel Calle; Intendenta General Técnica SUPERCOM**

### **EJE TEMÁTICO:** Políticas Públicas de Comunicación

#### **1. ¿Cómo se definen a las políticas públicas a nivel Estatal?**

Bueno las políticas públicas en algunos países se definen desde las instituciones, lógicamente que están encaminadas a fortalecer a promulgar, a difundir, cierto tipo de temas en este caso las políticas publicar en comunicación lo que nos ayudarían a nosotros es para poder tener mayores insumos a través de entidades articuladas que trabajen entre sí, para poder generar nosotros a su vez productos, una, productos que puedan ser consumidos por la ciudadanía, productos que puedan servir para el debate ciudadano, para el debate académico, para el debate dentro de los medios de comunicación, entendida en esta parte como la comunicación a través de los medios de comunicación, porque lógicamente también tienes el otro lado de la comunicación, que es la comunicación estratégica, la comunicación organizacional, entonces estamos hablando de políticas públicas desde lo que son los medios de comunicación social, a través de la generación de políticas públicas podemos también tener parámetros y lineamientos claros, de cómo poder ir fortaleciendo e ir creciendo en la comunicación, a través del país, pero lógicamente las políticas públicas tienen que ser un esfuerzo compartido entre las instituciones que conforman digamos este sistema de comunicación, no pueden ser impuestas a través de un solo organismo, a través de una sola ley, o sea tienen que construirse a través de todos los actores que intervienen dentro de la comunicación para que justamente puedas hablar del tema de políticas públicas, sí, en el cual se crean consensos y se crean, se generan acuerdos, planes, proyectos pero desde diferentes aristas de quienes conforman este entramado de la comunicación.

*Las políticas públicas a nivel Estatal se ocupan de un ámbito más general y las políticas públicas de comunicación, independientemente de lo que es el ámbito de la comunicación estratégica, ¿se vinculan más a lo que es la regulación en el ámbito de los medios?*

Claro, depende de cómo se genera en estas políticas públicas, por ejemplo, hablemos del tema de Cultura que es un tema un poco parecido a la parte de la Comunicación, en el momento en que tú generas políticas públicas en Cultura, tú comienzas a

generar y comienzas a activar diferentes tipos de mecanismos, como por ejemplo la capacitación, la profesionalización, la socialización, lo mismo pasaría cuando tú generas políticas públicas en el ámbito de la Comunicación, Comunicación en general, puede ser que tú trabajes un apartado en lo que son medios de comunicación social, otro apartado en lo que son comunicación estratégica, comunicación organizacional, porque la comunicación es un ámbito enorme, y la comunicación primero que es el eje, es la vida de donde se mueve e interactúa una sociedad, cómo interactúa una sociedad, pero también se vuelve transversal en donde esté apalancada, entonces las políticas públicas lo que hacen es como te digo generar otro tipo de mecanismos que puedan ser estados y que pueden ser apropiados desde la ciudadanía, desde la capacitación como te digo, desde la profesionalización, desde poder tener diferente tipo de normativa que te permite a ti, a ti ciudadano, a ti medio de comunicación, a ti Academia, articularte dentro de un sistema que se apalanque a políticas públicas, entonces las políticas públicas lo que hacen es ir definiendo las guías o ir definiendo los caminos, para poder ir haciendo una construcción mucho mayor en este caso como te digo de la comunicación.

## **2. ¿Cuál es el proceso de creación de las políticas públicas de Comunicación?**

Yo pienso que más bien esa es una pregunta para los entes y los organismos de creación de políticas públicas, porque te digo esto, para generar políticas públicas inclusive la teoría te dice así, deben estar involucradas todas aquellas instituciones, organismos, instancias, relacionados a esta temática de las políticas públicas y siempre pensando en que esas declaraciones de políticas públicas te generen a ti un bien mayor y un bien que pueda ser traducido a la ciudadanía, que te permita también poder exponer todos los temas inherentes a la comunidad, por ejemplo, dentro del tema de la Comunicación nosotros tenemos el tema de las comunidades o de los sectores considerados tal vez indígenas, tenemos los sectores minoritarios, los sectores vulnerables, tenemos este tema que está fuerte el tema de discriminación, de racismo, entonces qué es lo que pasa, en el momento en que las políticas públicas entran a ayudar y a aportar y nos ayudan como sociedad a generar otro tipo de insumos, que nos permiten debatir sobre eso, inclusive comienzas también a generar otro tipo de mecanismos como el reconocimiento con el otro, cómo yo me puedo

comunicar con el otro, cómo el otro evidencia su cultura, su interculturalidad, cómo tengo, o creo espacios para que se visibilicen o se comuniquen por ejemplo los grupos LGTBI, los grupos minoritarios que están en situaciones vulnerables entonces por eso es que te digo, que son los organismos y las entidades que trabajan los diferentes temas, los que entran a promover estas políticas públicas y normalmente son los organismos de Estado quienes entran a fomentar esta creación de políticas públicas, pero eso no quita que lógicamente en su creación también pueden estar involucrados otro tipo de actores, públicos y privados, en este caso de la Comunicación deberían ser públicos, privados y comunitarios.

*Entonces no existe como un proceso definido por tales y tales etapas...*

O sea yo he participado en diferentes y cada uno ha tenido sus diferentes construcciones, lo interesante y a mí me parece que lo que debería rescatarse, es que sí, las políticas públicas deben ser creadas por diferentes actores dentro de una sociedad, para poder generar y lógicamente para poder ir partiendo de cuál es la realidad del territorio, de lo que estás hablando, para poder tú fomentar la creación de estas políticas públicas

*Sería también partiendo del contexto en el que se encuentran*

Claro

*El momento histórico*

Exacto, sobre todo el momento histórico, tomando en cuenta qué es lo que está pasando en el tiempo, en el contemporáneo, pero también tomando en cuenta, qué pasó atrás, y también a dónde quieres llegar como sociedad, porque las políticas públicas lo que tienen que hacer justamente es fomentar un crecimiento de la sociedad, a través de estos diferentes actores que participan en diferentes ámbitos, de la política pública que se vaya a crear.

### **3. ¿Qué elementos se toman en cuenta para el diseño de una política pública de Comunicación?**

Bueno ahorita hablar de políticas públicas en comunicación, estamos con el tema éste de la ley encima, una ley que lógicamente tiene sus defensores y también sus detractores, pero en cinco años de la ley lo que hemos visto es que la ley en lugar de promover digamos una creación de política pública en comunicación lo que ha hecho es, quebrantar y vulnerar muchos derechos y no solamente estoy hablando de derechos de los medios de comunicación, derechos en la ciudadanía, el derecho de la libre elección, el derecho de la libertad de expresión, entonces yo pienso que tal vez antes de tratar el tema de la creación de políticas públicas o cuáles son los pasos a seguir, o los elementos, como sociedad primero debemos preguntarnos si nosotros necesitamos tener o no una ley que rige la comunicación en este sentido la comunicación a través de los medios de comunicación, ahora, elementos que se integran dentro de política pública como habíamos hablado, es importante que justamente estén integrados en la construcción de estas políticas los diferentes participantes, porque si no se transforma ya no en una política pública que involucra sino que viene desde un estamento del Estado e impone lo que se puede hacer, sin escuchar otro tipo de criterios o de voces, para poder llegar a un consenso de cómo articularla, yo pienso que lo más importante dentro de las políticas públicas es que existan varias voces y que exista un consenso y a partir de eso pues lógicamente tú tienes que tener un ente que vele que las políticas públicas se cumplan y lógicamente crezcan y hagan desarrollarse a una comunidad, a un territorio, a un país.

### **4. ¿Qué rol cumple la planificación en el proceso de creación de una política pública de Comunicación?**

Haber, yo te voy a contar un poco de como nosotros vimos el tema de planificación aquí en la SUPERCOM, cuando entramos lógicamente en este nuevo período podemos decir de vida de esta institución, yo pienso que en todo, a todo nivel, la planificación es, y si no es, debe jugar un rol fundamental, porque la planificación es lo que te ayuda a ti, a poder organizar cuál es tu situación actual, cuáles son los pros y contras, o el momento en el que estás jugando internamente, en el contexto en este caso de la SUPERCOM a nivel de país y cómo te quieres proyectar, qué papel quieres jugar dentro de este rol de la comunicación, en dónde me voy a situar y sobre

todo cuál va a ser mi aporte como institución, y lógicamente para eso necesitas tener la planificación, porque planificación no solamente es decir qué es lo que voy hacer, o sea tú tienes que analizar de dónde partes

### *Un diagnóstico previo*

Exacto, y eso es lo que la planificación te ayuda, entonces una vez que tú tienes un diagnóstico previo, tú puedes decir a dónde voy y a través de eso tú puedes generar tu visión, tus objetivos, tus estrategias, tus acciones, tu cronograma, tu presupuesto y todo, lo que nosotros encontramos aquí en la SUPERCOM especialmente en el área que me compete y es el área digamos como más fuerte de la SUPERCOM, que es el monitoreo, la vigilancia y el análisis de los medios de comunicación, es que no había una planificación clara que te permita poder hacer un monitoreo de medios de una forma equitativa, equilibrada y justa, porque había ciertos medios de comunicación a los que se les aplicaba un monitoreo diario y habían otros medios de comunicación que tal vez eran monitoreados una vez al mes, un día, entonces en el momento en el que tú no tienes una planificación, lo que tú haces es desbalancear el hecho que tú estés desarrollando por así decirlo, en el caso como te digo del monitoreo, ahora lo que hemos hecho nosotros en la nueva planificación de monitoreo, hemos trabajado y con el apoyo de la Universidad Andina Simón Bolívar creamos nosotros una metodología basada en lo que se llama semana construida, es decir, cada medio de comunicación de acuerdo a un universo de análisis que tenemos, que en este caso hemos cogido el catastro de medios que está en la CORDICOM, en base a ese, a ese universo de medios que hay, lo que hacemos es irles poniendo en planificación de acuerdo a la semanas a los medios indistintamente y los medios van a ser monitoreados íntegramente, no solamente en un programa un día, sino a través de toda la semana en las diferentes franjas horarias, de acuerdo a radio y televisión, o a las diferentes temáticas, de acuerdo a medios impresos, a que voy con todo esto es que la planificación de monitoreo que tenemos ahora, es una planificación que nos va a permitir a nosotros ver el comportamiento de un medio de comunicación, pero desde toda su integralidad, no solamente su noticiero, o no solamente su reality show, sino cuál es el comportamiento del medio de comunicación, y a través de eso, cuáles son los contenidos que los medios de comunicación difunden entre la ciudadanía, entonces eso nos permite a nosotros esta planificación lo que hace es permitirnos tener diferentes variables para sacar reportes que nos permitan como te

digo ver justamente este comportamiento de los medios, cuáles temáticas son las que más abordan dependiendo de las zonas, porque puede ser que un medio de comunicación que tiene un alcance digamos en la Sierra aborda cierto tipo de temáticas que son distintas a las temáticas que se abordan en la Costa, o en la Amazonía, inclusive en la región Insular, entonces eso también nos ayuda a poder ver cómo va fluctuando el contenido y la difusión de medios de comunicación a nivel de país, que justamente eso es a lo que nosotros queremos llegar en el tiempo que tengamos de funcionamiento hasta que salga ya la nueva Ley de Comunicación, que salga ya la ley definitiva, entonces pero lo que tú me preguntabas es, es importante la planificación

*¿Qué rol juega la planificación?*

Como te acabo de contar, es vital, o sea, para mí el rol de la planificación dentro de la creación ya sea de una metodología o dentro de la creación de políticas públicas es vital, porque a través de eso tú puedes irte proyectando a mediano, a corto, a largo plazo, a dónde quiero llegar, e ir lógicamente cumpliendo las fases que te requiera el proyecto.

*Hasta para evaluar después*

Exacto, porque tú tienes que saber de dónde partes, para saber a dónde vas, para poder evaluar, si no sabes en dónde estás, peor cuál es el camino, es como

*No hay una hoja ruta*

Exacto, yo el otro día hablaba con mis analistas y decía la planificación es súper clara, y te pongo un ejemplo, digamos que de aquí queremos irnos al Hospital Metropolitano, la primera forma sería decir bueno, cómo nos vamos, te puedes ir caminando, te puedes ir en bicicleta, te puedes ir en transporte público, te puedes ir en auto, en moto, y después ya tienes que ver, cuánto tiempo necesito yo, en cuánto tiempo tengo que estar allá, es de día, es de noche, el clima, va a llover, no va a llover, si llueve y me voy en carro no voy a llegar nunca, o sea me entiendes, esto es simplemente un ejemplo, para poder decir dentro de la planificación hay muchas consideraciones que hay que ver, y el momento en que analizas todas las consideraciones, puedes trazar una ruta que se adecue a lo que tú quieres llegar, en

tiempo, en forma, en espacio, y de ahí devienen las estrategias y las acciones de cómo lo voy a hacer,

*Claro, tal vez no de un modo preciso, pero ya con una aproximación más cercana que te marca una ruta*

Exacto, y que te permita inclusive, si tienes desviaciones, te permita corregir, porque lógicamente una planificación no está escrita en piedra, tiene que tener la suficiente flexibilidad y tiene que considerar diferentes escenarios, porque yo planifico irme del punto A al punto B, pero resulta ser que en mi trayecto algo me encontré, entonces yo tengo que tener la suficiente capacidad y pericia para poder saber cómo me readecuo y poder seguir y tener la flexibilidad de ver cómo me adapto, y las políticas públicas deben tener eso, por el mismo hecho de que tienes tantos actores participando en ella

*¿Y además podría también existir la influencia del gobierno de turno?*

Siempre eso va a marcar, pero sin embargo, el eje de las políticas públicas debe ser que estén a favor de un crecimiento como sociedad, más no a favor de un Gobierno de turno, porque ahí ya no estarías hablando de políticas públicas, en general las políticas públicas deben responder a crecimientos del Estado en general, pero yo me refiero al Estado cuando hablo de ciudadanos, cuando hablo de instituciones, cuando hablo de empresa privada, porque si una política pública responde al Gobierno de turno, el momento en que este acabe y llegue otro, bien puede ser que estas políticas se acaban ahí, entonces las políticas públicas deben estar mucho más allá de un gobierno de turno, para que puedan mantenerse y sostenerse en el tiempo.

## **5. ¿Qué modelo de planificación se ha utilizado para la elaboración de las políticas públicas de Comunicación?**

*¿Se rigen a algún modelo de planificación?*

Es que ahorita no puedes hablar de políticas públicas de comunicación, entonces el tema sería en que trabajemos en tener realmente políticas públicas de Comunicación, más allá de ver que el rol que juega la Comunicación dentro de una sociedad o de un Estado, realmente generar políticas públicas, ahorita estamos con el tema de la Ley,



que si vive o no vive, o si vive con cuáles articulados o no, pero sigue siendo una ley que te va marcando un camino más allá de que sea una política pública

*Pero para realizar sea el trabajo a nivel de Ley, o vislumbrándose a crear políticas públicas como tal, no se ha tratado acerca de ¿qué tipo de planificación sería la más idónea para realizar todos estos procesos?*

En las reuniones que yo he estado y he mantenido no se han tratado esos temas

*¿No se han tratado para nada?*

En las que yo he estado, en las que yo he mantenido han sido más enfocadas al tema de la Ley como tal, antes que hablar de un tema de política pública, te doy un ejemplo, en diferentes discusiones y mesas de diálogo lo que se ha tratado es que es importante que exista una política pública desde el Ministerio de Cultura, pero enfocada más a lo que son los artistas nacionales, dentro de la Ley tienes un articulado que te habla de la producción nacional y tienes otro que te habla el 103 que es de los musicales 1x1, entonces en las mesas de diálogo lo que se habla, es que debe existir una política pública que sea regulada a través del Ministerio de Cultura en lo que es por ejemplo la promoción, difusión y apoyo al artista nacional, pero estamos hablando del artista nacional, y ahí tiene que entrar en este caso a quien le corresponde digamos ir liderando ese proceso, es al Ministerio de Cultura, porque no tenemos otro Ministerio digamos, que asemeje o que resguarde y que proteja al tema cultural y artístico, en este caso entiéndase por música, por artes escénicas, por teatro, por escultura, entonces política pública en cuanto a comunicación como tal, en las mesas de diálogo que yo he estado y que son con referencia a la Ley de Comunicación, no ha habido un lineamiento claro en el tema.

*Y a criterio personal ¿qué tipo de planificación usted pensaría se debería tomar para realizar estos procesos?*

Yo pienso que más que como un tipo de planificación específica, yo pienso que sí es importante primero el análisis, para partir, para poder tener un diagnóstico, después yo pienso que es importante también una vez que tú tienes el análisis y que tú ya puedas ir desglosando en ramas o líneas más generales es importante que haya también una socialización y después que haya una socialización, lógicamente debes

tener un tipo de seguimiento y también indicadores que te vayan dando una luz o una idea de cómo vas avanzando tú en esta planificación que tienes, o sea, y eso es como pienso yo la parte más simple y más básica de una planificación, yo pienso que en el tema de la planificación todo esto que está pasando de la Ley con todos estos debates, yo pienso que se han abierto muchas interrogantes y no solamente a través de los medios de comunicación, sino de la sociedad, de la Academia y creo que eso nos va a permitir partir de este análisis, pero sí tiene que haber en este punto una institución que vaya liderando esta creación de políticas públicas, y que a su vez esta gente que participe o estas instituciones o entidades que participen vayan delineando este tema de la planificación, sobretudo porque la planificación en el momento en que haces un análisis también tiene que venir cuáles son los actores involucrados en esta planificación, o sea quienes van a hacer lo posible, para que esta planificación llegue a buen término y de lo que estaba planificado llegue a ser algo realizable o medianamente realizable, entonces es importante saber cuáles son los actores que se van a involucrar en esta planificación.

*Se podría decir que aún la SUPERCOM no define un modelo de planificación todos estos procesos*

Lo que pasa es que la SUPERCOM no estuvo creada dentro de su razón de ser no está como una entidad de planificación para política pública, la SUPERCOM en los estatutos fue creada como un Órgano sancionador, vigilatorio que acabó siendo una institución punitiva dentro de su estructura y SUPERCOM nunca estuvo destinada a generar política pública, no era su razón de ser.

*Entonces pese a las instituciones que hay para regular, controlar y crear dentro del ámbito de la Comunicación, se podría decir, no sé si resulte como extremo decir que la Planificación de la Comunicación, aún es tema que está prácticamente pendiente*

Podría decirse, es un tema que debería ser, a raíz de todo este contexto que estamos nosotros viviendo con este tema de la Ley de Comunicación, sí creo yo que debería ser un tema que todavía está en la mesa y que debe ser debatido para que pueda ser considerado desde el ámbito que tú estás haciendo, desde el tema de la Planificación que eso devenga en tener políticas públicas de Comunicación, yo sí creo que es un tema que todavía falta mucho por debatir y por trabajar.

6. **Bueno, hablando del tipo de planificación, mi otra pregunta era ¿Cómo se determina el tipo de planificación se va a utilizar? Pero bueno, a la conclusión que hemos llegado, es claro que la planificación de la Comunicación, es un tema que le falta definirse, trabajarse**

Claro y sobretodo definir de qué tipo de Comunicación estamos hablando, como yo te decía, tienes la comunicación estratégica, tienes la comunicación organizacional, tienes la comunicación entendida desde los medios de comunicación, que a la final lógicamente tú tienes un mismo, digamos significado de comunicación, pero dependiendo de los autores, dependiendo de las líneas de estudio, dependiendo de los diferentes ejes van tomando matices, el significado de Comunicación, pero sí creo yo, es un tema muy amplio, que todavía le falta mucha discusión.

*Claro.*

7. **¿Cuáles son los procesos participativos para la creación de las políticas públicas de Comunicación?**

Yo pienso que es lo que habíamos hablado, o sea si estamos hablando de procesos participativos tiene que haber un fuerte involucramiento desde la sociedad, desde los ámbitos públicos y privados, desde los ámbitos también colectivos, entonces yo pienso que la generación de una política pública tiene que tener necesariamente, la participación de diferentes actores, no puede generarse una política pública solamente desde el Gobierno, tienen que haber otras voces también que participan y que exponen sus puntos de vista para lógicamente lo que hablábamos hace un momento que era llegar a consensos para la creación de políticas públicas, porque la creación de política pública involucra a todos, a los público, a los privado, a la sociedad civil, a la Academia, a las comunidades, a todos, entonces para mí tiene que haber una socialización y una participación de diferentes actores.

*Ya que la SUPERCOM es la institución que más se ha acercado a los temas de la construcción de políticas públicas de Comunicación, no existen ya mecanismos de participación a nivel ciudadano y de los demás sectores que intervienen, que los hayan sentado a todos en una mesa para discutir acerca de esto*

Lo que pasa es que es lo que te comento, la SUPERCOR no es el organismo que trabaja en políticas públicas, y nunca fue tampoco su misión generar políticas públicas, ahora lo que la SUPERCOR hizo era tener acercamientos, lo que te hablaba del tema del 1x1, entonces según entiendo habían hecho algunas reuniones a manera de conversatorios entre por ejemplo medios de comunicación y algunos artistas o algunos representantes de agremiaciones musicales podríamos decirles, pero más allá de poder sacar un documento consensado de eso y socializarlo y elevarlo a una institución más alta digamos no se hizo eso, eran como reuniones que se hacían en ese momento, pero de ahí no había un seguimiento o un documento que pueda servir como para poder abrir estos diálogos de política pública, y ahí viene lo que tú dices de la planificación, o sea yo puedo hacer diferentes tipos de acciones, pero si no le doy un seguimiento, si no tengo un fin, o un objetivo claro, el fin se transforma en ese evento que haces en ese momento y no trasciende, en el momento que no trasciende, no puede ser un aporte para una construcción de algo más grande, eso es lo que pasó aquí.

*Entonces a nivel de país estamos prácticamente estancados en la creación de políticas públicas o qué avances se podría decir que se ha hecho*

Haber, viéndolo desde el lado positivo, la Ley de Comunicación hoy por hoy abre un espacio para que pueda haber esta participación de los diferentes actores que intervienen digamos en el sistema de Comunicación, incluidos los públicos, que son los que reciben estos contenidos a través de los medios de comunicación, creo que aquí es como que se ha abierto un espacio que puede ser muy bien aprovechado para que sea el inicio de esta generación de políticas públicas en Comunicación, más allá de tener una Ley de Comunicación porque hay ciertos puntos en la Ley de Comunicación, que no necesariamente deben estar dentro de la Ley de Comunicación sino que pueden estar en otro tipo de normativas, pero siendo como un, digamos viéndolo desde el lado positivo, podríamos decir que tal vez hoy por hoy la Ley de Comunicación con todo el recorrido de cinco años que ha tenido pero hoy abre un debate que puede ser bien aprovechado para la generación de políticas públicas de Comunicación.

**8. ¿Y cuál ha sido el rol de la ciudadanía independientemente de los sectores de los que ya hablábamos, el rol de la ciudadanía en estos debates alrededor de la temática de políticas públicas de comunicación?**

O sea yo a la ciudadanía no la he visto interactuar así de lleno, y te hablo como SUPERCOM de lo que nosotros hemos visto en el histórico como te digo eran digamos estos actores grandes, ahora, el involucramiento de la ciudadanía se daba cuando la SUPERCOM iba por ejemplo a diferentes instituciones o escuelas, colegios y socializaban la Ley en el hecho de decirle a la persona, mire esta es la Ley de Comunicación y usted ahora a través de la SUPERCOM usted tiene voz como para poder decir esto está funcionando, pero más allá de eso, una promoción de derechos clara y contundente para la ciudadanía de acuerdo a los documentos que tenemos, no logro identificar claramente más allá de una capacitación de la Ley, entonces ahí te pones a ver que el involucramiento de la ciudadanía no era un involucramiento tan participativo sino pasivo en recibir, hablando solamente de la Ley de Comunicación, más allá de ser un proponente a través de diferentes colectivos que puedan estar representando a la ciudadanía.

*Eso mismo estaba analizando respecto a lo que me dice, la ciudadanía simplemente ha tenido una actuación pasiva y más no, activa y proactiva en cuanto a todos los procesos que ha realizado la SUPERCOM, simplemente ha sido mera receptora y confirmadora de los procesos ya aprobados, ya dirigidos, ya establecidos*

Exacto, exacto, entonces no hubo, o no ha habido una real participación ciudadana, como te digo a través de diferentes colectivos o representantes que puedan decir, bueno nosotros como ciudadanía exigimos esto, o queremos tener este tipo de contenidos, o requerimos como crecimiento de la sociedad esto, sino más bien lógicamente las construcciones ahorita en la Ley y todo fueron muy orientadas en este caso a, bueno después, ahora te podría decir a abrir diálogos con medios de comunicación, con los artistas, con productores nacionales, pero la ciudadanía tener un rol activo, presente, de seguimiento constante, no se evidencia tener eso, inclusive en los registros que tenemos nosotros, sino más bien como tú dices, la ciudadanía ha sido un receptor, más que un participante activo dentro de todo este proceso.

*Pero toda la regulación de contenidos que realiza la SUPERCOM es para la ciudadanía, cómo es que la dejan en un plano secundario, entonces en base a qué, en base a lo que los medios determinaban era mejor para la ciudadanía se determinó toda esta regulación*

Lo que pasa es que ahí tienes otros puntos de vista también, lógicamente el medio de comunicación dependiendo del rol que juega, va a tener mayor o menor audiencia con los contenidos que pasan, hablemos de todos, radio, prensa y televisión, entonces ahí entran en juego otros factores, como son los factores económicos, los factores de rating, o sea muchos otros factores, lo que la SUPERCOM de acuerdo a lo que le manda la Ley, lo que tiene que hacer es revisar los contenidos, y si es que algún contenido se ve que puede ser no apto para una franja horaria, lo que hace es que se le comunica al medio esto, pero como te digo en la actuaciones que tenía antes la SUPERCOM no está muy claro en dónde se basa, o cuáles son los informes claros para poder hacer sanciones por ejemplo, pero esos ya son temas mucho más fuertes dentro que caen en la planificación, o sea a través de qué planificación tú podías argumentar que puede tener tal o cual medio un tipo de sanción.

*Para realizar este control y regulación, ¿tampoco existe una plataforma de planificación establecida?*

Ahora sí hay, antes se basaba toda la planificación en base a entender alertas de acuerdo a lo que decía la Ley de Comunicación, pero no con una interpretación jurídica sino con una interpretación del analista comunicador, entonces ahí también tenías otro problema, que el comunicador o el periodista, tiene que hacer un análisis comunicacional del hecho noticioso, más no una tipificación de la ley, y aquí muchas veces pasaba esto, que ya salían los análisis tipificados en ley, para que el área jurídica lo refuerce y poder iniciar así acciones contra medios de comunicación, cuando un comunicador, un periodista, lo que hace son análisis comunicacionales del hecho periodístico y es la interpretación de la ley a través de los juristas la que determinan si hay o no, alguna posible transgresión como la denominaban anteriormente entonces es diferente, eso se ha cambiado, entonces ahora sí te puedo decir que trabajamos con una planificación, pero ha habido que analizar muchos criterios.

*¿Pero trabajan a nivel técnico con tipos de planificación por ejemplo, planificación normativa o planificación estratégica?*

Claro, o sea nosotros aplicamos, en este caso nosotros nos apegamos a lo que dice la norma pero también tenemos una planificación estratégica porque sabemos que productos queremos sacar y para sacar ese tipo de productos, necesitamos desde la planificación inicial mensual tienen componentes estratégicos para nosotros poder saber, qué es lo que queremos como informes o como productos finales para que justamente sirvan de debate, que armen un debate en la ciudadanía y eso es algo que no ha pasado.

*Eso iba a decir, pero todo sigue siendo determinado a través de factores de instituciones como medios y la propia SUPERCOM*

Claro, claro

*Pero a nivel de ciudadanía, la ciudadanía sigue relegada a un...*

Sigue como receptora la ciudadanía

*Claro, a un papel pasivo*

Aja, y eso viene también desde cómo está la Ley de Comunicación planteada

*Por eso el cambio también*

Aja

9. **¿Cuáles son las entidades que respaldan la labor de la SUPERCOM para en este caso sería ya no la elaboración de políticas públicas de Comunicación, sino como en esta discusión, este proceso con miras a la construcción de políticas públicas de Comunicación?**

Bueno, lo que pasa es que ahorita nosotros estamos en un proceso que estamos esperando las reformas a la Ley de Comunicación, si en la reforma a la Ley de Comunicación se aprueba y sale la supresión de la SUPERCOM, o sea que desaparezca la SUPERCOM, ahí lo que tendría que pasar es que debe definir otra institución que se haga cargo de las competencias que diga la Ley, porque ahorita la SUPERCOM y el CORDICOM se crean porque se crea la Ley, entonces en el

momento en que la ley ya tenga ya su reforma y ya quede definida la Ley de Comunicación posiblemente lo que va a pasar es que la SUPERCOR desaparezca y al desaparecer la SUPERCOR la ley lo que tiene que hacer es definir cuál es la otra institución que se va a hacer cargo de estas competencias y ahí recién inicia el diálogo de poder crear políticas públicas, entonces ahorita la situación de la SUPERCOR sigue haciendo lo que le determina la Ley que tiene que hacer pero tenemos que esperar a la reforma de la Ley de Comunicación, la SUPERCOR está básicamente atada a la Ley de Comunicación, porque para eso se creó

*Su principal respaldo es la Ley*

Es la Ley, esa es su razón de ser

*Pero independientemente de esto, cuáles son otras entidades que respaldan la labor que realizan*

No hay

*No existen*

No existen, porque la SUPERCOR nació para vigilar la Ley básicamente

*Entonces existe un vínculo recíproco entre Ley y la institución, pero de ahí no se auxilia de otras instituciones*

No, porque como te digo su razón de ser fue específicamente, inclusive por eso la Ley le da potestades sancionatorias a la SUPERCOR, casi como un juez, casi como la justicia ordinaria, entonces por eso es que la SUPERCOR ni siquiera se amparaba con la justicia ordinaria, sino que actuaba sola

#### **10. ¿Qué procesos a nivel comunicacional hacen falta para la elaboración de políticas públicas de Comunicación eficaces?**

Yo pienso que es la socialización, bueno primero tiene que haber la real convicción de generar políticas públicas en Comunicación y después de eso tiene que haber la definición de los actores, o sea cuáles son los actores que deberían intervenir en esta creación de la política pública y después de eso la socialización de esto hacia la ciudadanía, porque las políticas públicas nacen o más bien dicho, se desarrollan en la



ciudadanía, son para la ciudadanía, entonces por eso es que la política pública abarca también normativas y leyes pero tiene que haber primero la intención de generar políticas públicas de Comunicación

*Y en este caso a nivel comunicacional para elaborarse las políticas públicas de comunicación, ya se planificaría un proceso de participación ciudadana activo*

Exacto, activo y lógicamente con mesas de diálogo, participaciones a nivel nacional

*Antes, durante y después*

Exactamente

**11. ¿Cuál en este caso no sé si podría entrar este problema del que estábamos hablando de que la participación ciudadana se queda en plano pasivo, cuál sería el desafío de la planificación para la estructuración de políticas públicas de comunicación?**

Yo pienso que ahí es el tema de poder ver cuáles son los actores que participarían y también diseñar una metodología de participación, yo pienso que ese es el desafío muy grande en el momento de planificar para políticas públicas es determinar quiénes, cuándo, cómo y dónde, entonces el momento en el que resuelves esas preguntas que pueden parecer súper sencillas, puedes comenzar a generar una planificación en política pública.

**12. Y en base a lo que hablábamos de mi tema, ¿usted considera que la planificación puede ser un instrumento generador de políticas públicas de Comunicación para el desarrollo ciudadano?**

Yo pienso que la planificación es un eje transversal, yo te diría que primero debería como te digo, haber, la intención de generar políticas públicas y a raíz de eso, la planificación debería ser como ese soporte, como ese camino, es puente que tiene que sostener toda la creación de políticas públicas para la Comunicación, no creo que parta de una planificación el fundar políticas públicas, creo que las políticas públicas nacen de una intencionalidad desde la sociedad y desde los actores que tienen la potestad y la facultad de hacer andar a las políticas públicas, pero creo que la planificación es ese puente que te tiene que sostener durante todo el proceso para

generar las políticas públicas, yo le considero más bien a la planificación como un eje transversal más que un iniciador de políticas públicas.

*¿Sería como una herramienta más?*

La herramienta le dijera yo, no una herramienta más, para mí la planificación, es LA herramienta que sostiene cualquier tipo de proceso, en este caso estamos hablando de políticas públicas, pero para mí la planificación sostiene cualquier tipo de proceso, es lo que yo te contaba o sea a mí planificación para monitoreo ahora si yo no tuviera la planificación, no podría llevar a cabo esta metodología, la planificación es la que sostiene la metodología, sin planificación yo no pudiera tener una metodología de monitoreo de medios, para mí es un eje transversal la planificación en este y cualquier proceso.

*Y la planificación de la Comunicación para el desarrollo ciudadano iría con lo que me decía, la metodología de participación*

Exacto, una metodología de participación.

### **Anexo 3. Entrevista al Econ. Alfredo Bermeo; Director Nacional de Planificación**

**EJE TEMÁTICO:** Planificación Nacional; diseño de Planes de gobierno

#### **1. ¿Cómo definen a la planificación en SENPLADES?**

En primer lugar te voy a decir básicamente las dos cosas importantes que hacemos en planificación, el plan Nacional de desarrollo y las asambleas ciudadanas, qué son dos de los principales proyectos que realizamos, en las asambleas ciudadanas se convocan hay grupos de ciudadanos que asiste y dan sus puntos de vista respecto de lo que estamos viendo, o sea de esas asambleas ciudadanas nosotros nos nutrimos, para justamente tomar en cuenta lo que está ocurriendo incorporar en el Plan de desarrollo, esto quiere decir que es un Plan participativo que en apoyo está nutrido de la ciudadanía, es un Plan que capta las necesidades y planifica en cuatro años el desarrollo del país en base a las políticas de gobierno.

**En sí, ¿está definido como un proceso de participación ciudadana para elaborar los Planes de gobierno?**

Así es se toma en cuenta la participación ciudadana y lo que ocurre, nos nutrimos de esa participación de la gente, lo que pida la gente, por ejemplo hay representantes son 117 representantes de todo el país, de distintas regiones que asisten a las asambleas ciudadanas que se dan dos veces al año, en ellas les escuchamos y por ejemplo, un ciudadano nos dice nos falta, sufrimos de la infraestructura no es buena digamos, entonces nos nutrimos de eso para incorporar a los Planes de desarrollo.

*Me dice que son 117 representantes los que participan en las asambleas ciudadanas para este proceso de planificación, ¿esos ciudadanos vienen de cada lugar o son selectos mediante algún proceso anterior a las asambleas?*

Vienen de cada lugar, hay un mapeo del país y vienen representantes de cada región

*¿Escogidos por la población de la región misma?*

Así es, de la región, son de la región...

*Es un proceso...*

Participativo,

*Participativo ¿que no viene directamente vinculado al Estado sino hasta cuando ya son partícipes de la asamblea?*

Claro, están vinculados al Estado mediante la asamblea

*Pero, ¿ustedes no hacen ese proceso de elección, sino que la población misma es la que los vincula en la asamblea?*

Así es, así es, entonces ellos se reúnen y seleccionan un grupo de ciudadanos a los que se les da funciones, que las ejercen durante todo el año.

*¿Cuáles serían esas funciones, algunas por resaltar?*

Por ejemplo organizar los puntos que van a tratar en las asambleas, por ejemplo designar grupos para mesas de trabajo, por ejemplo revisar el avance del Plan, hablar del avance anual, eso en cuanto a las funciones

*Y me dice que vienen de todas las regiones del país, ¿los dividen por regiones Costa, Sierra, Amazonía, independientemente, o es una asamblea conjunta?*

No, conjunta, es una asamblea ciudadana conjunta, todos están allí.

*Y ¿cómo hacen para determinar el impacto del Plan en cada una de las regiones? porque si bien es cierto, se lo hace pensando en la población en general pero cada región tiene sus necesidades que suelen ser un poquito diferentes de otra región.*

Una dirección aquí de seguimiento y evaluación del Plan, entonces esta dirección de seguimiento prepara cómo ha ido evolucionando el Plan. Entonces a través de indicadores, por ejemplo indicadores de pobreza digamos, indicadores de empleo, entonces esta dirección calcula cómo vamos en las metas, porque hay metas, el Plan de desarrollo tiene metas... ya te voy a mostrar, como éstas por ejemplo, metas hasta el 2021, por ejemplo una de las metas es erradicar la incidencia de la pobreza extrema por ingresos del 8% al 3.5, entonces debemos llegar al 2021, al 3.5, entonces para cada una de esas metas que tú ves son algunas, hay un indicador y esta dirección de evaluación y seguimiento revisa las estadísticas y las incorpora para ver cómo vamos.

*En sí, tratan en la asamblea aspectos un poco más generales en cuanto a las necesidades de la población*

Claro eso lo tenemos en 18 ejes, entonces esto funciona mediante ejes, derechos para todos durante toda la vida, aquí tienes los conceptos, cómo se desarrolla el eje y terminas con las políticas que se van a realizar y las metas que está en valores por ejemplo, una conocida, reducir, aquí tenemos dice dotar de ayudas técnicas a las personas con discapacidad hasta el 2021, esas son metas que se fijan en este objetivo uno, tenemos más objetivos, cada objetivo cuenta con sus políticas y metas, ya definidas en el Plan o sea ya puestas en el Plan, entonces eso es lo que después hacemos seguimiento, entonces por ejemplo este objetivo de interculturalidad, tiene sus metas hasta el 2021, tú puedes ir midiendo, por ejemplo la dirección de seguimiento y evaluación dice que está en 2.38 estos indicadores y tiene que llegarse al 3.80, entonces ellos presentan cuadros estadísticos, de cómo vamos, si vamos bien, si vamos en tendencia de cumplir la meta o no.

*Una pregunta, pero ya ¿este plan es establecido previamente con la participación ciudadana o una vez ya establecido, son hechas las asambleas para determinar qué grado de incidencia está teniendo?*

Se toma en cuenta los puntos que mencionamos

*¿Antes y después de revisar el Plan?*

Antes durante y después de la organización del Plan, pero eso es lo que son dos asambleas ciudadanas al año, y claro entonces en estas asambleas, se hace una evaluación del año, el Plan del año viste, y para que ellos sepan esta división que te digo, se muestran los indicadores, las metas, cómo vamos, no sé estadísticamente o sea, estamos con curvas o con barras.

*Estas asambleas ciudadanas ¿en qué periodos de tiempo se realizan?*

Dos veces al año, tiene que ser una, próximamente en junio y otra en diciembre

*Y ¿siempre son así o es dependiendo de la incidencia de la ciudadanía?*

Depende porque no son fechas exactas es dependiendo de las circunstancias, de cómo estemos, entonces por ejemplo en esta asamblea estamos un poco atrasados en la actual por motivos coyunturales pero ya la vamos a realizar, entonces ahí se va a ser la evaluación del 2017, se va a presentar cómo nos fue en el 2017 porque el Plan es del 2017 al 2021, entonces ahora lo vamos a revisar lo del 2017

*Siempre hay dos asambleas anuales en las que se va revisando el avance del Plan...*

Así es.

*Y esa evaluación en las asambleas cómo realizan esta evaluación, aparte de las mesas de trabajo, la organización de los representantes para hablar de las necesidades, de lo que hay que mejorar todavía, ¿qué otra técnica emplean para evaluar esto?*

Bueno, se reúnen las asambleas se registran los asambleístas y ahí viene la parte nuestra en la que exponemos cómo ha evolucionado el Plan con los indicadores y las cantidades y las cifras, se les comunica ellos cómo estado evolucionando, como evolucionado, como se va cumpliendo el Plan, entonces se conforman mesas de trabajo para que ellos revisen a profundidad y saquen sus conclusiones, las cuales son recogidas al final de la asamblea.

*¿Cómo un ciudadano sabe que el representante de la región por ejemplo, si presenta alguna inquietud, alguna queja, o tiene algún problema por resolver en su población, cómo él sabe que se le está dando tratamiento o de qué manera ustedes le dan respuesta a esto?*

Bueno consta todos los problemas que existen o todo lo que hay que hacer está en el Plan, o sea no está fuera del plan ningún aspecto, en 18 ejes con sus políticas y metas y las metas son muy amplias con todo lo concerniente al eje.

*Pero muy aparte de las actas que se puedan entregar de las ponencias que se hagan a partir de los avances, si hay por ejemplo, desempleo en tal región o en otra región aún hay problemas en su infraestructura, y el representante de esa región hace su queja en esta asamblea, ¿cómo este ciudadano sabe que su participación tuvo incidencia y por ende respuesta, cómo realizan esta respuesta, después se contactan directamente con este representante...?*

Puede constatarse, puede constatarse con un Ministerio, digamos un ejecutor del Plan, con una entidad pública que sea la ejecutora de Plan, entonces se puede contactar y actualmente se ha aprobado otra técnica de modificaciones de las metas y los presupuestos, o sea si se puede modificar metas y presupuestos en base a esta otra técnica, pero estas modificaciones de estas metas y presupuestos tienen que ser

enviados por los que ejecutan las políticas, los que ejecutan el Plan que son los Ministerios y demás entidades públicas, o sea nosotros nos nutrimos de todas las entidades públicas para elaborar el Plan.

## **2. ¿Qué tipo de planificación ha venido usando la SENPLADES para la estructuración de los Planes de gobierno?**

Si bien se guían en lo teórico, también hay aspectos muy técnicos que se fusionan para realizar la planificación de los Planes de Gobierno valga la redundancia, pero existen varios tipos de planificación, entre esos podemos encontrar la planificación normativa qué es la que actualmente se utiliza a nivel de Estado la planificación estratégica situacional

Usamos la estratégica

*La estratégica situacional qué es lo que plantea básicamente que la planificación se debe realizar con la participación activa de los ciudadanos...*

Estratégica a corto, mediano y largo plazo, es la que usamos y usamos dentro del Plan está la parte de la visión de largo plazo, pero como parte del Plan, está dentro del Plan una visión de largo plazo pero actualmente estamos con el objetivo de hacer planificación con un periodo de 10 años, o sea vamos a cambiar la modalidad de hacer la planificación, o sea vamos a hacer, es más estamos ahorita construyendo los modelos, las metodologías para hacer políticas de Estado, es parte de este Plan la visión de largo plazo, visión de largo plazo políticas de Estado, qué son metas a 10 años, en un período de 10 años, para evitar cambios que no estén sujetas a cambios políticos cada 4 años, o sea hay un cambio de políticas, se cambian las metas, los proyectos, no cierto, cada 4 años, se va a tratar de hacer una política de Estado, que no cambie que pese a cambios políticos se mantenga esa planificación

*Si justamente eso iba a preguntar, porque si bien SENPLADES se ha preocupada de la planificación tiene que tener ciertos limitantes ya que cada 4 años el nuevo gobierno y cambia el Plan, varía, lo renueva, entonces el tipo de planificación va a variar dependiendo de la situación, las políticas y metas de cada gobierno de turno, entonces por eso era mi pregunta ¿qué tipo de planificación han venido usando?*

Tratamos de implementar una visión de largo plazo, que básicamente son políticas de Estado, o sea políticas fijas, proyectos fijos, que no sufran cambios, generar un consenso, de que en 10 años queremos un país que esté en esta situación, se cree una especie de consenso en el que los políticos, la participación ciudadana se pongan de acuerdo y digan de aquí a 10 años, queremos esto lo queremos así al país, no haya cambios.

*Y para esta visión a largo plazo que me dicen, la planificación estratégica ¿qué mecanismos de participación ha tomado en cuenta?*

Estamos... bueno los mecanismos de participación van a seguir habiendo, vamos a seguir...

*Pero para tener una visión prospectiva de las cosas, se tiene que haber pensado en otros mecanismos...*

Justamente lo que te decía, estamos haciendo la metodología, estamos iniciando recién porque el país no ha tenido este tipo de planificación de largo plazo, entonces estamos diseñando ya elaboramos un cronograma de cómo vamos a diseñar esta planificación y ese cronograma está, y ese cronograma va para el próximo año, en el 2019.

*Bueno, la planificación estratégica generalmente se diferencia de la normativa porque no busca los ciudadanos se adapten a las disposiciones del Estado sino que el Estado se adapte a las disposiciones de los ciudadanos, ¿ustedes creen que están teniendo este tipo de planificación estratégica?*

Bueno eso habría que preguntar, yo te puedo dar mi opinión, el de seguimiento y evaluaciones podría darte más datos ampliados, porque él conoce que es lo que está pasando y conoce lo que está pasando con los indicadores.

*Pero más que todo ustedes como planificación nacional buscan que esa planificación sea con los ciudadanos, o sea que el Estado se adapte a las demandas de los ciudadanos, entonces ¿creen que están cumpliendo con estas estrategias que llevan a esa finalidad?*

Si estamos recibiendo la participación de los ciudadanos, estamos haciendo las asambleas y le tomamos bastante importancia por eso te decía, que una de las



principales causas son las asambleas ciudadanas que se le realizan de forma participativa, entonces sí tomamos en cuenta más bien que el Estado se adapte a las necesidades de la población. O sea mientras más participación ciudadana haya, mejor para la planificación.

### **3. ¿Qué unidades o entidades respaldan la labor de la planificación?**

O sea ¿para la ejecución?

*Sí, la planificación desde la génesis en sí, porque creo que cuando ustedes planifican, saben que entidades los puedes respaldar para llegar a los fines que esperan, antes durante, y para la ejecución obviamente.*

Organismos del Consejo Nacional de Planificación (CNP), que es un organismo de alto nivel, en donde están representantes del Presidente, y ellos nos apoyan, CNP, es un Consejo de alto nivel en donde están los representantes de presidencia, de Ministerios, es el máximo organismo de la planificación.

**(Karla Romero)** Y que de hecho tú lo vas a encontrar en la Constitución, de hecho todo este sistema de planificación, se encuentra también en la Constitución, el sistema nacional de planificación participativa, recuerda que luego de la Constitución hay una hoja de ruta que es el Plan Nacional de Desarrollo, que es la hoja de ruta para la ejecución y la práctica de toda la gestión gubernamental, en este caso el documento tiene un período de tiempo pero es de ejecución para todas las entidades de gobierno, tal como te lo estaba explicando...

Entonces nosotros tenemos el apoyo de este organismo que está en la Constitución, que nos apoya depende la ejecución.

*Y aledañamente de los Ministerios y de los representantes ciudadanos.*

La asamblea elige un miembro, hay un representante de la Asamblea ciudadana, que lo eligen ellos mismo.

### **4. ¿Qué tipo de planificación se usó para la elaboración del Plan Buen Vivir?**

*No sé si esta pregunta me la puedan contestar, ya que es del Plan anterior, pero creo que deben tener al menos una referencia de qué tipo de planificación se usó para la*

*elaboración del plan del buen vivir que es el anterior porque para realizar este Plan de desarrollo, tuvieron que saber qué tipo de planificación se usó para el proceso de transición correspondiente hacia otro Plan.*

El Plan del Buen Vivir

*Sí, ¿qué tipo de planificación se usó para la elaboración del Plan del Buen vivir?*

Se usó mismo la planificación estratégica, se consideró el Plan usando la planificación estratégica, la diferencia es que en la actualidad cómo estamos conversando se quiere implementar la planificación prospectiva estratégica, que incorpora en la planificación la construcción de escenarios de desarrollo para el futuro, esa es la diferencia o sea vamos a incorporar en la planificación la construcción de escenarios de desarrollo para el futuro. Es que como va a ser a largo plazo tenemos que construir escenarios futuros.

*Y la anterior planificación fue estratégica pero no precisamente con esa visión de largo plazo*

No, no incorporaba, escenarios futuros

*Y ¿qué podría garantizar que la planificación del nuevo Plan de desarrollo, pueda realizarse a largo plazo?*

Que se lo construiría bien, digamos que, o sea para esta visión de largo plazo estamos incorporando el asesoramiento ejemplo de la CEPAL, vamos a incorporar a otras instituciones para que nos apoyen, los del IAEN, justamente ayer tuvimos una reunión con los de Altos Estudios, ellos tienen técnicos en organización territorial, vamos a formar equipos técnicos aquí internamente y de afuera vamos a tener asesoría técnica de expertos en Planes de visión a largo plazo. O sea nos vamos hacer ayudar de organismos técnicos y organismos internacionales.

## **5. ¿Qué tipo de planificación se usó para la elaboración del Plan Toda una Vida?**

*La pregunta cinco va en esa dirección en cuanto a la planificación del plan Toda una vida, plan de desarrollo actual qué tipo de planificación se usó ya me había*

*explicado que es una planificación estratégica pero prospectiva estratégica es decir con una visión a largo plazo*

Con escenarios futuros o sea se busca la construcción de escenarios futuros, verás hay países que tienen una visión de 20 años digamos, períodos de 20 años, 30 años, depende del país, depende de las circunstancias del país, por ejemplo China te planifica para 80 años y por qué es también por el sector, por ejemplo china cuando ellos hacen una central hidroeléctrica la planifican para que funcione a 80 años, entonces por eso ellos hacen proyectos gigantescos porque su planificación es a futuro 80 años, depende del país podría ser a 20, a 30, a 10 años, sí.

*Ustedes buscan realizar un Plan de Gobierno en donde se realicen proyectos para la ciudadanía pero que sean proyectos con una duración de largo plazo de manera que los gobiernos que vengan tengan que darle continuidad de forma obligatoria de acuerdo al sector*

Se planifica de acuerdo al sector porque ahora que por ejemplo la tecnología varía todos los días entonces no puedes hacer planificación a muy muy largo plazo en tecnología, porque de un rato al otro te cambia las circunstancias, pero en cambio en energía como te decía en China ellos planifican para 80 años, entonces nosotros no podemos hacer un proyecto para tan largo plazo.

*Pero sí planificando escenarios futuros no tan distantes obviamente*

Y de acuerdo al sector, depende del sector, cada sector tiene sus características y ahora la sociedad se modifica tan rápido, que está bien planificar a 10 o 20 años.

*Yo entiendo obviamente que claro, estos escenarios futuros con proyectos que benefician a determinado territorio en donde se necesita por ejemplo proyectos de energía pueden mantenerse por la población, pero no sería como un limitante pensar en escenarios futuros cuando nos damos cuenta que cada 4 años la coyuntura política varía y los gobiernos de turno vienen a implementar algo nuevo o a cambiar las cosas de alguna manera*

Por eso es que tienen que haber políticas de Estado, políticas públicas para un periodo de 10 años, que sea una planificación de consenso digamos, tiene que ser un consenso, convocar a los actores digamos, a los actores políticos, empresariales y

participativos de la población y ponerse de acuerdo en políticas de Estado, para que no venga un político y diga no eso ya no quiero y abajo esa política, hay países que tienen políticas de Estado que las mantienen pese a los cambios de gobierno, porque han sido consensuadas y han sido planificadas y aprobadas por la sociedad.

*Pero aquí existiría el riesgo de consultas para realizar cambios, lo que se está haciendo por ejemplo con las políticas de comunicación*

Es que si ya digamos los grupos políticos están de acuerdo con una meta, deben de ser metas de políticas de Estado generales, no tiene que ser algo en detalle si no una meta, que sé yo, subir el empleo, bajar la pobreza, políticas, metas ambiciosas, entonces tiene que haber un consenso para lograr esa meta y que no venga un político y cambie esa meta y porque empezar de nuevo con un proceso de planificación.

## **6. ¿Cuáles son los instrumentos y herramientas de planificación empleados para hacer más operativo el Plan Toda una Vida?**

En este cuadro podrás ver lo que estás preguntando, aquí están las herramientas a nivel zonal, sectorial.

*Agendas zonales, agendas nacionales, Planes nacionales de carácter estratégico*

*Y cada uno de estos Planes ¿está detallado aquí, en qué consisten?*

Sí. Los que realizan el Plan son las entidades públicas las asambleas son las que evalúan y dan su aporte, aunque ellos no ejecutan el Plan. El Plan es ejecutado por las entidades que lo planifican y elaboran el Plan.

*Pero previo eso para pensarlo con un plan más operativo, la ciudadanía tiene que intervenir, quizá no en la ejecución, pero sí, en la planificación previa en el proceso de diagnóstico de la planificación y en la evaluación de los resultados.*

La evaluación de los resultados en la asamblea con nosotros vamos informando que cómo avanza el Plan, la parte técnica, la dirección de seguimiento informa a la ciudadanía, porque ellos digamos no están en la capacidad técnica para evaluar, para medir los indicadores y para y para la parte de estadística, entonces ellos técnicamente no participan en el Plan.

*¿Y a nivel técnico que realiza este trabajo, específicamente?*

De ejecución son las entidades, nosotros te recogemos lo que van a hacer las entidades y elaboramos el documento que es el Plan de desarrollo, donde están todas las políticas y las metas, la dirección de seguimiento es lo que hace el seguimiento de cómo van cumpliendo las metas.

**7. ¿Cuál es el mayor limitante para los procesos de planificación del Estado?**

Los cambios, por ejemplo tú planificas algo y ocurre un terremoto, entonces en un plan de desarrollo tú tienes estimado un presupuesto y de pronto ocurre el terremoto y se tiene que replantear las metas, reajustar presupuestos, reprogramar los recursos, por ejemplo baja el precio del petróleo, entonces los presupuestos de las entidades se las hace en base a presupuestos del precio del petróleo, entonces ocurre la caída en el precio del petróleo y hay que reajustar todas las políticas, reajustar las metas

*En la actualidad sería por ejemplo el éxodo venezolano ¿tal vez?*

No se ha medido todavía eso

*¿Podría ser un causante para reconsiderar un Plan de Estado?*

No creo porque la migración no tiene que ser un hecho de mayor influencia por ejemplo baja del petróleo, fenómenos naturales, terremotos caída del precio en los principales productos que optamos, pero la migración no...

*Estaba mencionando este detalle porque se habla de que es la migración más grande a nivel de Latinoamérica y que demanda también recursos del país que recibe a los migrantes, entonces creo que el Estado debe encargarse de qué tanto residentes como migrantes tengan las mismas oportunidades abiertas...*

No se ha medido todavía eso, pero podría ser que nos influencie... Bueno, actualmente está un reajuste el recorte del gasto público entonces eso modifica algunas políticas y metas y para eso se elaboró una ruta técnica de cómo hacer esos reajustes, qué tienen que hacer los ministerios y las entidades que ejecuta el Plan, entonces ya ellos tienen el procedimiento y tienen enviarnos a nosotros para que modifiquemos y actualicemos el Plan.

*A nivel personal ¿usted cómo considera se debe realizar la planificación del Estado?*

*Usted que ha sido funcionario me imagino mucho tiempo en el ámbito público, a su criterio qué es lo que necesita la planificación del Estado para ser efectiva, para tener un impacto positivo es ejecución sobre todo porque creo que eso es lo que se espera que su ejecución sea exitosa y por ende preste los beneficios esperados.*

En mi caso no tengo mucho tiempo en esta función, sí he prestado mis servicios en el sector público pero en el sector bancario, en el control de monopolios, en planificación estoy poco tiempo pero yo lo que visto es como he estado fuera no inmiscuido años en planificación, lo que veo es que existen me parece muchos organismos, entes y mecanismos, demasiados entes, organismos que hacen digamos, que hacen lo mismo. Yo lo que haría si es que yo podría, reducir la planificación a un solo organismo

*O sea que la planificación se encargue prácticamente de simplificar...*

Sí, o sea que no tengamos también tanto, porque hay un ente por aquí, un grupo por acá o mecanismo por aquí, hay distintos organismos, mejor dicho para mí personalmente demasiados mecanismos que tal vez lo que hacen es dificultar la implementación ágil.

*Entonces usted considera que la planificación debería ser un proceso que simplifica los entes de servicio a la sociedad para implementar nuevos, más concretos que sean más eficaces*

Más ágiles los mecanismos, se deberían pensar en los mecanismos más ágiles para implementar la planificación, porque como que, yo lo digo a nivel personal y con mi poca experiencia les puedes preguntar tal vez a personas que tengan más experiencia.

*Y actualmente como usted me explicó están realizando este Plan de desarrollo por medio de la planificación estratégica, con la expectativa escenarios futuros para realizar políticas de Estado generales con una visión máxima de 10 años, qué piensa acerca de esto, piensa que este tipo de planificación con políticas de Estado generales ¿puede generar un impacto positivo en la sociedad?*

Sí, a mí me parece que es lo mejor, en países más desarrollados se utiliza políticas de Estado con una visión a largo plazo y funciona, nosotros deberíamos tener ese tipo de

planificación y hacia allá vamos, esto evita los cambios bruscos tenemos una guía de largo plazo y consensos, se logra consensos para el desarrollo del país sin modificaciones y cortes en la planificación que perjudiquen al país.

*Entonces la planificación a largo plazo pero obviamente mediante estrategias que incluyan la participación ciudadana*

Sí, exacto, no puedo estar fuera la participación ciudadana, tiene que ser uno de los principales miembros, o uno de los principales integrantes.

*Y algo creo que no había preguntado la planificación nacional la planificación sectorial de qué forma esta planificación más general nivel sectorial no impide el desarrollo de políticas públicas beneficiosas para la sociedad*

Es que la política pública, es lo que está arriba de todo, las políticas de Estado y de esas políticas públicas baja a nivel sectorial

*Más o menos por ahí va mi pregunta ustedes piensan implementar las políticas públicas de Estado y estas van a tener cierto impacto en las políticas públicas a nivel sectorial*

Es una referencia, nosotros tenemos una política de estado esa política de Estado de replicarse a nivel sectorial.

Se hace un plan a largo plazo y ese plan tiene que aplicarse y a nivel sectorial también en lo que le toca aplicarse, pero con una visión a largo plazo.

#### **Anexo 4. Entrevista al Soc. Francisco Santos; Especialista en Planificación Sectorial**

**EJE TEMÁTICO:** Planificación Sectorial: diseño y formulación políticas públicas.

##### **7. ¿Qué es planificación?**

Bueno cuando hablamos de planificación básicamente hablamos de un proceso en el cual tú defines ciertas prioridades en cierto ámbito y vas determinando cuáles son las acciones para poder satisfacer esas prioridades, sobre todo en este ámbito en el que nosotros nos manejamos que es la planificación para el desarrollo, la planificación o sea implica esa identificación de cuáles son las necesidades que tenemos como país y a partir de esa identificación de necesidades lo que planteamos es cuáles son las acciones para atenderlas, y en función de eso vamos estableciendo mecanismos de acción que permitan atender las necesidades, resolver problemas, impulsar las potencialidades que tenemos como país y vamos trazando cómo un esquema de trabajo en función de todo este proceso. Entonces la planificación precisamente bien a ser todo, todo este ámbito de identificar qué es lo que necesitamos y cómo nosotros podemos atenderlo, posterior a eso también todos los mecanismos de cómo tú vas dando seguimiento a las acciones que implementas, cuáles son los resultados que vas aprendiendo de la implementación de esas acciones y eventualmente los impactos también que vas generando como país, insisto, dentro del ámbito de la planificación que manejamos.

*Eso sería básicamente como la definición de planificación a nivel gubernamental...*

Sí, a nivel nacional

##### **8. Y la planificación a nivel sectorial ¿cómo se define?**

En el país nosotros hasta el momento hemos definido algunos niveles de planificación, la planificación nacional es la que yo te acabo de mencionar, sin embargo cuando tú ya tienes identificadas estas prioridades a nivel nacional, el resultado de este proceso de planificación a nivel nacional son las orientaciones y directrices que tienen que cumplirlas otros actores del sistema de planificación, entonces ahí en la Constitución se define cuál es el sistema de planificación y los actores, entonces básicamente tú tienes que desde la SENPLADES se definen las



directrices, orientaciones sobre qué hacer para alcanzar el desarrollo del país y ahí viene el trabajo de los otros actores a nivel sectorial, a nivel territorial y ahí tienes otros elementos.

La planificación a nivel sectorial justamente es aquella que realizan los diferentes actores institucionales que se han definido en el Ejecutivo por decirlo así, sí, tú ahí tienes la estructura del Ejecutivo, si tú la puedes ver está ahí la Presidencia y la Vicepresidencia pues de eso tienes los 4 Consejos Sectoriales que existen hasta el momento, son el Consejo de Desarrollo Social, el de infraestructura, el de seguridad y el económico productivo, y dentro de cada uno de estos Consejos Sectoriales, tienes los sectores, en el caso del Consejo Social tú tienes todo lo que es el sector educación, educación superior, sector salud, el sector trabajo, entre otros. La planificación sectorial lo que hace lo que hace, es en el ámbito de las competencias, de toda esta estructura institucional que yo te menciono, ver en qué medida tú respondes a tus responsabilidades frente al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo, dígame de otra manera, como tú dentro de este grupo de sectores digamos así, respondes a lo que se define como planificación nacional. Y ahí es importante recalcar el aporte que tienen los instrumentos de planificación, o sea en el ámbito de la planificación nacional tú tienes el Plan Nacional de Desarrollo donde se desprenden objetivos, políticas y metas del desarrollo nacional pensadas al 2021, la planificación sectorial lo que hace, es identificar en función de tu sector cuáles son tus responsabilidades frente al cumplimiento de esas metas que tiene el Plan Nacional de Desarrollo, y empiezas a pensar acciones ya en el ámbito de tus competencias, es decir, si tú eres del Consejo de Desarrollo Social, identificas en el Plan Nacional de desarrollo cuáles son las metas que te competen a ti y a partir de eso, empiezas a trazar mecanismos de trabajo para alcanzar esas metas de desarrollo nacional, entonces la planificación sectorial precisamente, es eso, o sea partir de esa identificación de tus responsabilidades en lo nacional e ir identificando, aquí le llaman una hoja de ruta por decirlo así, o sea de acciones, de estrategias que te permitan a ti dar cumplimiento con lo que se definió anteriormente en el Plan Nacional de Desarrollo.

**9. ¿Cómo se determina el tipo de planificación a utilizarse en la elaboración de políticas públicas?**

*Porque tengo entendido que este el Departamento de planificación sectorial antes se llamaba de planificación de políticas públicas, entonces cuál es el tipo de planificación que se usa cómo se determina este tipo de planificación de las políticas públicas*

Ahí creo que hay que hacer una organización en cuanto a los conceptos que se manejan, o sea no es que utilizas un tipo de planificación para realizar la política pública, sino más bien aquí hay que definir que es una política pública, que una política pública puntualmente son acciones priorizadas en este caso desde un Gobierno para la satisfacción de las necesidades sociales y hablese, de cuáles son las acciones que tú vas a implementar como Gobierno era como te decía resolver problemas sociales, o impulsar estas oportunidades de desarrollo tenemos como país, o sea ahí tienes dos entradas sobre la política pública, entonces a partir de esa definición de políticas públicas claras que a veces nacen de orientaciones gubernamentales, de un análisis macro ya voy explicarlo cómo es, pero, a partir de ese proceso de definición de política pública, empieza un proceso de cómo tú planificas la implementación de esas políticas públicas, entonces una vez que tu defines necesidades, planteas estrategias para cumplir con esa política pública empiezas ya a definir una suerte de planificación, y ahí es cuando eso, decanta en una planificación nacional, en una planificación sectorial, en planificación institucional, en planificación en territorio, entonces aquí y por qué te digo yo que es necesario aclarar estos conceptos, es porque la planificación lo que te permite es cumplir con los objetivos de la política pública, es un proceso posterior.

*O sea ustedes utilizan la planificación para implementar y ejecutar las políticas públicas*

Claro.

*Más no, en la elaboración misma se encargan los organismos independientes encargados de esa política*

Claro. Lo que sucede es que una vez que tú defines las políticas públicas con todos los actores que, y ahí me voy a la siguiente pregunta, me voy a adelantar un poquito.

En el proceso de definición de políticas públicas lo que tú haces es convocar a los diferentes actores que estén relacionados con estas políticas, actores institucionales como de la sociedad civil, mediante mecanismos de participación, etc., tú convocas a todos esos actores y ya empiezas a realizar un trabajo de formulación de política pública y eso también responde a las prioridades gubernamentales, una vez que tú llegas a definir la política pública, la política pública no son sólo enunciados, que te dice promover algo, o alcanzar, o garantizar, la política pública es mucho más amplia, sí, la política pública define objetivos, define metas, define indicadores, defines todo eso. No me quiero adelantar a la siguiente pregunta pero un poco te doy este contexto, a partir de esa definición de la política pública en donde tú empiezas a generar procesos de planificación y por eso yo te decía ahí viene, tú tienes definida la política pública desde el ámbito sectorial qué es lo que se va hacer y empieza la planificación sectorial, después, qué es lo que se tiene que hacer para alcanzar la política pública desde el ámbito institucional, sí, lo mismo sucede por ejemplo en el territorio, tú puedes ir desde la planificación nacional y tienes política pública entonces, desde el ámbito territorial que se debe hacer para implementar una política pública, desde el ámbito de los GAD's qué se debe hacer para esas políticas públicas desde los gobiernos autónomos descentralizados, entonces es como que la política pública, viene a ser el gran paraguas que le llaman aquí, como eso que cubre todo y orienta la gestión del Estado en realidad.

*Son ellos los que determina los procesos de planificación*

**Correcto, o sea la planificación está en función de la política pública.**

#### **10. ¿Qué elementos se toman en cuenta para el diseño metodológico de las políticas públicas?**

Bueno en relación con lo que yo te he comentado **para el diseño de política pública se generan en realidad, tres fases** digámoslo así, antes que eso, la política pública seguramente tú tienes conocimiento tiene un ciclo, responde a un ciclo, está en proceso de formulación, la implementación, el seguimiento y la evaluación, desprendamos de eso, a la parte de la formulación únicamente, cómo formulamos

política pública, la política pública como te comentaba responde a la identificación de las necesidades que tiene un país, de las problemáticas que tiene un país y ahí se incluyen las potencialidades que tienes, entonces el proceso ya hablando desde un ámbito metodológico, tú tienes ahí tres momentos muy claros para la definición de una política pública, que es el diagnóstico, la propuesta, la definición de propuesta y la definición de un modelo de gestión.

En el momento del diagnóstico en la fase diagnóstico lo que tú haces ahí, es un proceso en el cual mediante análisis estadístico, cartográfico, análisis in situ por decirlo así con la gente, tú vas identificando cuáles son las problemáticas que existen en el país, identificas brechas, identifica necesidades en general que existen a nivel de país, una vez que tú tienes definido eso y lo voy a resumir así de una manera muy general, tú defines cuáles son, haces un diagnóstico de la situación del país respecto a un tema, digamos estás abordando el tema de educación, entonces tú entras a construir, a problematizar el sector educación, entonces lo que necesitas saber es con qué contamos ahora en términos de educación y cuáles son las problemáticas que existen en ese ámbito, una vez que tú defines las problemáticas, tienes un diagnóstico, o sea el diagnóstico no es solamente presentarte la situación del país y ya, sino que lo que necesitas es, tener muy clara la situación del país e identifica cuáles son las brechas que existen, qué es lo que hay que atender, en dónde hay que atender, etc., o sea un diagnóstico, así como cuando nosotros vamos al médico, nos chequean y nos dicen estos son los problemas que hay que tener, igualmente, o sea, no solamente es un detalle de la situación del país, sino identificación de problemáticas claras, una vez que tú has identificado de las problemáticas pasas a segundo momento, que es la propuesta, entonces aquí básicamente tú ya empiezas a identificar qué puedes hacer tú para solventar esos problemas que surgieron del diagnóstico y qué puedes hacer para impulsar esas potencialidades que también pueden existir en el país, entonces ahí ya vienen trabajo, un esfuerzo técnico bastante fuerte porque tienes que identificar qué acciones puntualmente pueden requerir a lo largo y ancho del país, pueden haber espacios en donde tú, ahí viene un tema que se ha trabajado fuertemente durante estos años y es que, tú necesitas identificar diferentes tipos de propuestas de acuerdo al territorio en donde tú vayas a implementar una política pública, no es lo mismo atender la problemática educativa en Esmeraldas que atenderla en Quito por ejemplo, tienen que identificar claramente

que es lo que necesita Esmeraldas y qué es lo que necesita Quito en términos educativos, a modo de ejemplo.

*Claro, por ejemplo entrevista anterior justamente eso le decía al Director de planificación, me hablaba de que se realizaban asambleas de participación y que existían representantes 107 si no me equivoco, representantes de las distintas regiones, y yo le preguntaba que cómo hacían ellos para identificar las necesidades o el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo en cuanto a regiones, si los dividían por las regiones o era todo general y me decía que como el Plan tiene metas y objetivos generales, siempre hay un representante de la asamblea, pero, hacen mesas de trabajo en donde todos en conjunto analizan eso, entonces me quedó un poquito la duda de cómo se generan propuestas para hacer mejoramientos si a nivel de cada región, tienen necesidades y requerimientos distintos*

Sí, ahí seguramente en términos de planificación Rina ya te va a explicar con más detalle, pero lo que se busca es que en los procesos de formulación de política pública justamente tú puedas ver esas particularidades que existen a nivel nacional, y ahí es claro lo que te comento, o sea la política pública en el país es la de garantizar la calidad de la educación digamos, eso a modo de ejemplo, pero claro en términos de calidad de la educación tú puedes identificar como te decía en Esmeraldas hay ciertos problemas que resolver en temas de calidad, los docentes, capacitación docente, etc., y en Quito que tiene un contexto muy diferente tal vez la calidad educativa ya no tiene que ser avalada únicamente en la capacitación de docentes sino la calidad de lo que ya viene en temas de currículum por ejemplo, sería de analizar, no me atrevo a dar un ejemplo mucho más amplio pero en los procesos de formulación de política justamente lo que se busca en la fase de propuesta, es tener muy claro cuál es la problemática existente y qué tipo de alternativas vamos a plantear para solventar esa problemática y esas alternativas responden muchas veces a las características del territorio en las cuales se van a implementar, y ahí, podríamos hablar muchas cosas porque cuando hablamos de territorio no solamente hablamos del espacio, sino también hablas de todas las relaciones que se establecen dentro de ese espacio, relaciones sociales, culturales, políticas, económico - productivas, etc. Entonces cada espacio digámoslo así, una realidad diferente, un relacionamiento diferente, entonces la política pública tiene que estar atenta a todas esas diferencias que existen, incluso por la Constitución misma que tenemos el

proceso de formulación de política pública también tiene que considerar unos enfoques de igualdad, y estos enfoques responden a los temas de género, a los temas intergeneracionales, a los temas de pueblos y nacionalidades, a los temas de movilidad humana y de discapacidad, sí, son cinco enfoques, entonces mira y la complejidad de la fase de propuesta, porque tú tienes problemáticas que fueron identificadas en la fase de diagnóstico pero que tú tienes que dar respuesta en función de todas estas particularidades, tanto territoriales como particularidades de igualdad, desde los enfoques de igualdad por mencionar algunos casos, pueden haber otras particularidades también, entonces esa es la segunda fase del proceso metodológico de formulación de política pública, ahí el resultado de esa fase, es justamente que tú ya hayas determinado acciones puntuales que se van a realizar, que necesitamos como país realizarlas para dar cumplimiento de la política pública.

Y el tercer momento, ah no, y seguimos en el mismo, en la fase de propuesta, ahí también tú en otro momento, en un segundo momento ya empiezas a definir lo que son metas e indicadores, o sea ahí, no te puedes quedar únicamente en la propuesta así a nivel macro, sino ya decir qué es lo que tú esperas alcanzar en ese tiempo, en un tiempo determinado y con qué información dispones para ver y dar seguimiento, o sea ahí son elementos clave dentro de la política pública, por eso yo te decía, la política pública no es únicamente la frasecita, garantizar el acceso a la educación de calidad, eso es el objetivo garantizar el acceso, y los ¿cómos?, eso acompañado de indicadores, metas, etc. Al final podemos hacer un resumen de todos los elementos, eso es, en la segunda parte en la propuesta.

En la tercera fase viene ya todo lo que es el modelo de gestión, la gestión mismo de la política pública, lo que tú planteaste como política como lo vas a llevar a cabo, y ahí viene otro esfuerzo bastante grande en términos de planificación, porque ahí es donde va entrando ya, el tema de planificación como tal, por qué, porque ahí tú ya estableces diferentes elementos de cómo cumplir la política pública, empezando porque ya vas definiendo tiempos, o sea en qué tiempo tú planteas alcanzar las metas que ya habías definido antes, empiezas a analizar los recursos con los que cuentas, analizas los actores que están involucrados dentro del proceso de la implementación de la política, y acordémonos que cuando hablas de política pública, la política pública no sólo es responsabilidad del Estado, es responsabilidad de varios actores, de Estado, sociedad civil, actores privados, etc., sí, entonces ahí tú en esta parte

identificas quienes están involucrados en el tema, y va el tema presupuestario, las capacidades institucionales ahí eso va desprendido de los actores que intervienen porque ahí tienes que ver cuáles son las capacidades de los actores institucionales y cuando yo te hablo de actores institucionales tienes todo lo que es la parte sectorial, todo el Ejecutivo, pero también tienes los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

### *Los GAD`s*

Los GAD`s, exacto. Entonces tú sabes que durante estos años también se ha dado un proceso de asignación de competencias a los GAD`s, y acompañado de reformas institucionales a nivel del Ejecutivo, para clarificar competencias etc., entonces ahí toca ir trabajando en conjunto y por ejemplo ese trabajo da lugar a la famosa desconcentración, descentralización también por otro lado, etc. Entonces ahí viene un elemento del modelo de gestión, parte también del modelo de gestión es el tema de priorización, todo esto que te he mencionado también es como que va acompañado de ejercicios de priorización, porque cuando tú planteas política pública necesitas hacer ejercicios de priorización, no puedes lanzarte con todo, para todos, en todos lados, si no te tienes que hacer análisis de en donde tienes que entrar primero, después a dónde tienes que ir, con qué actores vas a trabajar primero, los territorios en dónde vas a empezar a implementar política pública con más fuerza, eso, entonces esos elementos son los que tenemos que ir considerando en esta parte del modelo de gestión en general, estoy comentando así de manera general, un poco para que quede dibujada la complejidad que implica el proceso de formulación de política pública y el posterior proceso de planificación que es donde tú ya empiezas a armar todas estas estrategias para ir implementándole.

### **11. ¿Cuáles son los elementos considerados en el análisis para la formulación de políticas públicas? (está incluida en la anterior)**

### **12.Cuál es el desafío de la planificación la pregunta estaba en la estructuración de las políticas públicas, pero ya con lo que hemos visto sería en la implementación de las políticas públicas, ¿cuál es el mayor desafío para la planificación en la implementación de las políticas públicas?**

Creo que ya te he detallado algunos desafíos que existen, tal vez el desafío más grande es lograr que la implementación de la política pública responda justamente

estás particularidades territoriales, o sea tienes que tener claro cuáles son las diferencias que existen a nivel nacional, diferencias a nivel territorial, diferencias a nivel poblacional, y tener claridad en como las políticas públicas pueden ser implementadas para llegar a todos los ciudadanos, o sea el espíritu de la política pública es garantizar los derechos de la población, el momento que hablas de eso es un reto grande porque necesitas identificar cómo se estructura la población y cuáles son las características que tiene esa población y pueden ser muchísimas características y la idea es que la política pública por acercarse a cada una de esas personas y garantizar sus derechos, entonces independientemente de temas de género, de temas de ubicación a nivel territorial, o sea necesitas llegar a todos y esa es la complejidad que tienes en términos de implementación de política pública, ese es uno de los primeros, en términos técnicos y en términos de planificación, de ahí bueno, puedes tener otros elementos, a nivel presupuestario no sé también pueden existir, hay temas que te exigen un mayor ejercicio de priorización que te comentaba, porque el tema presupuestario puede ser una limitante también, entonces ahí, la idea es, que eso le exige mucho más a la planificación, porque te obliga a ser mucho más riguroso en los procesos de análisis de que si en efecto tú quieras acercar la política pública a muchísimas personas, pero resulta que no cuentas con los recursos suficientes para llegar a todos tienes que empezar a hacer ejercicios de priorización de la población a dónde quieres llegar, dónde tienes que llegar, es un tema, eso sin descuidar, que como estás garantizando derechos todos tenemos derechos, lo que si necesitas ahí es hacer un ejercicio de ir viendo a dónde tengo que ir primero, bajo qué esquemas, etc., entonces esos son algunos retos que existen desde un punto de vista bastante técnico sobre la implementación de la política pública como tal.

*Cuando yo recién vine a pedirle entrevista yo recuerdo que hablamos también acerca de qué tipo de planificación se usa aquí, a nivel gubernamental, a nivel sector, y en base a lo que me han dicho está que la planificación que utilizan es la planificación estratégica ya más allá de la normativa, y ahí, cómo para usted a nivel personal sería la planificación para la implementación de las políticas públicas, qué le faltaría en base a su opinión para que se realicen estos procesos sin descuidar detalles en ninguna de las etapas, porque ciertamente estamos viendo que al pasar de Gobierno en Gobierno, se cambian algunas cosas, no digamos prioridades, porque creo que la prioridad de cada Gobierno es que se atiendan las necesidades*



*de los ciudadanos, pero cuál sería un modelo de planificación que permita que no se desarticule lo avanzado entre un periodo y otro, por ejemplo.*

Bueno creo que seguramente te lo comentaron en entrevista anterior, pero aquí lo que necesitamos tener súper claro es cuáles son los objetivos de desarrollo nacional que deben existir, y con eso me atrevo no sé si sea lo más correcto desde lo técnico pero, así como tienes objetivos nacionales de desarrollo, están las políticas de Estado que se necesitan, en el momento en que tú tengas identificado y de eso se desprende la famosa visión de largo plazo, los ejercicios estos de planificación de largo plazo que se llevan a cabo en varios países y aquí también han habido algunos trabajos que se han realizado sobre eso, creo que eso es un elemento fundamental cuando tú hablas de planificación para el desarrollo, en el sentido de que una planificación a largo plazo te permite establecer cuáles son las prioridades que tenemos como país dentro de 10 años o más que es lo que te plantea la planificación de ese estilo, tener ese tipo de elementos y orientaciones definidas a largo plazo y bajo una legitimidad apropiada, o sea un reconocimiento de la ciudadanía de esas prioridades que tenemos como país, yo creo que eso te permite que en el intermedio los Gobiernos que vayan apareciendo tengan como una orientación sobre esos objetivos claros que tenemos como país, o sea no sé si me explico, tener como que definido claramente como país independientemente del Gobierno que se encuentre, cuáles son las necesidades a las que debemos estar apuntando.

El ejercicio de la política pública te permite eso y por eso planteaba esa diferencia entre política pública y planificación, porque la definición de la política pública se sustenta en necesidades tenemos como población y que se requiere ir atendiendo. Y en los procesos de planificación ya vienes a definir cómo yo voy a tratarlos, las formas cómo se van a abordar esas temáticas definidas antes ya desde puntos de vista de línea política, ideológica o lo que tú quieras, pero bajo un esquema de objetivos de desarrollo nacional.

*Esa vez hablamos acerca de qué a nivel académico se plantean unas cosas, pero en la realidad la planificación siempre tiene que acoplarse al contexto, a las circunstancias, para realizar estos procesos de planificación a nivel nacional, a nivel sectorial los lineamientos teóricos que utilizan ustedes ¿cuáles son?*

No te sabría decir lineamientos teóricos específicos, o sea para este tipo de instancias, tú como orientación tienes lo que se encuentra en la normativa vigente y tú en la Constitución por ejemplo tienes clarísimo de que la política pública está orientada a garantizar derechos, de hecho la Constitución te plantea que para garantizar los derechos existen tres formas el tema normativo, la política pública, y el otro se me acaba de olvidar, pero tienes tres elementos que son las garantías de derechos, sí, entonces desde la Constitución mismo te plantean que la política pública te orienta a garantizar derechos, la misma Constitución a ti ya te plantea la existencia de un sistema de planificación, la Constitución te plantea cuál es el instrumento de planificación madre por decirlo así, y la importancia de que toda la planificación desde los otros niveles se oriente por medio del Plan Nacional de Desarrollo, y eso lo vas a ver en el artículo 279, 280 de la Constitución, etc., igual tú vas a ver a lo largo de la Constitución, que además es una Constitución que está orientada a garantizar derechos, como el tema de la política pública recae en diferentes espacios, y ahí igual hablamos de los enfoques de igualdad que te comentaba hace un momento, importancia de entender eso, la importancia de que la política pública cuente con presupuestos, mecanismos de seguimiento y evaluación, etc., entonces más que hablarte de una línea teórica un poco más académica, para la manera en cómo nosotros trabajamos aquí, es en función de las orientaciones normativas que existen, porque además respondemos a eso, nosotros como sector público, entonces de ahí, que quienes hicieron las normativas se hayan orientado por ciertas definiciones teóricas, pues ahí si tenemos que indagar un poquito más en quienes la hicieron.

*Pero relativamente para pensar en una planificación, no se puede pensar en fijarse qué sé yo, lineamientos estrictamente teóricos porque tienen que adecuarse en sí, a la población*

Correcto.

*O sea, no existiría en sí como un modelo de planificación ideal en el que se debería guiar una entidad, por ejemplo aquí la Secretaría de Planificación sino, el proceso de planificación se va creando de acuerdo a las necesidades de la población.*

Correcto, o sea, y ahí es muy claro no, tú ves que tendríamos que hacer una revisión de cómo ha evolucionado la planificación durante los últimos años, o sea y ver cómo se acoplan, porque además hay modelos de planificación, en su momento el modelo de Planificación ecuatoriana, era una suerte de referente frente a otros países, o sea tú veías que venían gente de otros países, técnicos de otros países un poco a conocer, cómo se daban los procesos de planificación aquí en el país, y un poco se llevaban esa experiencia para replicarlo o ver si es que era posible replicarlo en sus países, entonces creo que eso también, ahora en cambio, tal vez, ahora tienes por ejemplo, tienes redes de instituciones de planificación de desarrollo, REDEPLAN es una red de instituciones de este estilo como la SENPLADES, en los diferentes países de América Latina y el Caribe, que un poco comparten experiencias y eso, porque algo que ha salido últimamente y con fuerza desde hace un año más o menos, es que la planificación no es estática, es dinámica, porque necesita ir cambiando, es imposible que tú tengas un solo modelo y con ese regirte y como tú bien lo mencionas el contexto en el que se maneja la planificación es variable, tienes condiciones políticas, económicas, que van cambiando condiciones sociales, culturales, que van cambiando constantemente, entonces estamos inmersos en esa dinámica, entonces necesitamos que la planificación vaya actualizándose constantemente.

## **Anexo 5. Entrevista a la Soc. Rina Capelo; Analista de la Unidad de Participación ciudadana (SENPLADES)**

**Socióloga, Magister en Gobernabilidad y Gerencia Política**

**EJE TEMÁTICO:** Planificación y la Participación ciudadana; espacios y mecanismos

### **1. ¿Qué es participación ciudadana?**

La participación ciudadana es definida como aquella relación que existe entre los ciudadanos y el Estado, y básicamente es esa relación cuando los ciudadanos intervienen en los asuntos que son de interés público y esa es la característica principal de ser participación ciudadana y que se diferencia de otros tipos de participación como hay la comunitaria, la participación social, entonces la participación ciudadana es esa especificidad que es el vínculo que hay entre la ciudadanía en asuntos de interés público, se diferencia del resto de participaciones porque la participación comunitaria es cuando los ciudadanos participan en asuntos que son ya de interés de la comunidad

*Más micro*

Es micro, y la participación social donde participan en algún tipo de comités barriales, de algún comité pro-mejoras, pero la particularidad de la participación ciudadana es específicamente que intervienen en asuntos de interés público y lo que se espera es que estos ciudadanos puedan incidir también en políticas públicas.

### **2. ¿Qué espacios de participación ciudadana se dan apertura para la planificación de los Planes de gobierno?**

En el tema de los Planes de Gobierno, son competencias de los candidatos a la Presidencia de la República, entonces el Código de la democracia establece que cuando se inscriben las candidaturas para la Presidencia de la República, cada candidato debe presentar un Plan de Gobierno, un Plan de actividades y ya depende al interior de cada agrupación política usar los mecanismos que ellos vean pertinentes para que ese Plan de Gobierno pueda ser construido de manera participativa, nosotros como institución, como SENPLADES, no trabajamos o no elaboramos ningún Plan de Gobierno de ningún candidato, lo que hacemos sí es

posteriormente con el Plan de Gobierno del candidato ganador como Presidente, eso es un insumo fundamental para la construcción del Plan Nacional de Desarrollo.

*Pero dentro de la institución, qué mecanismos, qué espacios de participación ciudadana generan o esos vienen directamente...*

No, esos vienen directamente, para la construcción de Planes de Gobierno de cada candidato depende de la agrupación política, depende de cómo, por ejemplo Alianza País quiere organizar y construirse un Plan de Gobierno participativamente, pueden hacerlo, desconozco, capaz lo hicieron a través de mesas temáticas, a través de foros, ya depende de cada agrupación política, pero ahí la institución no tiene ninguna incidencia porque es un tema específico del candidato a ser presidente, cada candidato, cada agrupación política genera sus espacios de participación para la construcción de los Planes de Gobierno.

*Los espacios son determinados por los Partidos*

Los movimientos, las agrupaciones políticas

*Y en base a esos espacios de participación el resultado es como realizan su Plan de Gobierno*

Pueden ser Planes de Gobierno que sean contruidos con la ciudadanía, como puede haber Planes de Gobierno que sean contruidos ya por la dirigencia del Partido, pero ahí la institución no tiene ninguna incidencia, es un tema independiente.

### **3. ¿A nivel de SENPLADES en este caso, cómo se promueve la participación ciudadana para la planificación?**

Ahí sí, nosotros como institución para este último Plan de Desarrollo 2017-2021, se trabajó a través de foros ciudadanos a nivel nacional, entonces se convocó a la ciudadanía a foros en donde se fue presentando aportes para la construcción del Plan Nacional de Desarrollo ya institucionalmente y además como SENPLADES tenemos la competencia de trabajar con un espacio de participación que es la Asamblea Ciudadana Plurinacional Intercultural para el Buen Vivir, este espacio de participación dentro de sus atribuciones tiene el aportar a los lineamientos nacionales de desarrollo, entonces a través de los foros ciudadanos y de la Asamblea Ciudadana

Plurinacional se recepto aportes de la ciudadanía que fueron insumos para este Plan Nacional de Desarrollo.

*En los foros ciudadanos que me cuenta, ¿cuáles son específicamente los representantes que interviene allí, en los foros ciudadanos o quién hace parte de estos foros?*

Ciudadanos independientemente pueden ser que representen a organizaciones sociales, que representen a los diferentes espacios de participación que están previstos en la Ley como por ejemplo pueden ser representantes de los Consejos Ciudadanos Sectoriales, representantes de Asambleas Locales a nivel territorial, representantes de Consejos consultivos que también es un espacio de participación, entonces lo que hizo la SENPLADES es hacer una convocatoria amplia, entonces muchos de los ciudadanos representan estos espacios de participación, y hay ciudadanos que no representan a ninguna instancia pero que pertenecen a organizaciones de la sociedad civil; organizaciones de productores, organizaciones de comerciantes, organizaciones de trabajadores, organizaciones de mujeres, si la convocatoria fue amplia y participaron independientemente los ciudadanos que estaban interesados apartar una construcción del Plan.

*¿Estas convocatorias a través de qué redes las realizan?*

Eso se lo realizó a través de nuestras Subsecretarías Zonales, nosotros como institución tenemos 8 Subsecretarías zonales a nivel nacional, entonces las Subsecretarías Zonales se encargaron de realizar la convocatoria a actores previamente identificados que tenga relación con las temáticas que estaban consideradas en el Plan Nacional de Desarrollo. Desde aquí ya hubo una propuesta preliminar de cómo va a estar estructurado el Plan Nacional de Desarrollo en base a 3 ejes y en base a esos tres ejes se fue identificando actores que puedan realmente aportar a la construcción del Plan, entonces teníamos un eje de garantizar derechos, entonces se ubicó a actores que trabajen con, o su ámbito de acción esté vinculado el tema de garantizar derechos, en educación, en el tema de salud, tema de vivienda, otro eje que es economía al servicio de la sociedad, se identificó a actores que igual estén relacionados en el ámbito económico productivo y el último eje que es Estado más sociedad, igual actores que estén más vinculados el tema de ver calidad de los

servicios, el tema de Transparencia, de lucha contra la corrupción, entonces la Subsecretaría Zonal identificó a estos actores que fueron convocados a estos espacios de participación.

*Según lo que me dice a la Subsecretarías Zonales son las que tienen como ese mayor acercamiento con los ciudadanos.*

Sí, en el territorio.

*¿Cuáles son las funciones que cumplen estas Subsecretarías? Aparte de las convocatorias que realizan a los ciudadanos me imagino que tienen otro tipo de mecanismos que permiten el acercamiento a la ciudadanía.*

Ellos también trabajan u organiza los Gabinetes zonales, los Gabinetes zonales también es un espacio de articulación del Ejecutivo en el territorio, pero tienen la figura también de tener Gabinetes zonales ampliados, estos Gabinetes zonales ampliados implica que en determinados momentos de acuerdo a la agenda que se vaya a tratar en el Gabinete pueden ser o pueden invitar a la ciudadanía, siempre y cuando sean los temas que sean de interés de la ciudadanía y sean los temas que estén en la agenda del Gabinete, pero por ley, las Subsecretarías zonales no está establecido que tienen que tener espacios de participación

*Sino que sólo ser como ese vínculo para apoyar en este caso a SENPLADES con los foros ciudadanos*

Exacto. Ahora, existe una Ley de Participación Ciudadana en donde establece cuales son las instancias y los espacios de participación que por ley se deberían constituir y tienen quienes son los responsables del apoyo y la conformación de estos espacios de participación, entonces nosotros como Secretaría Nacional de Planificación somos la secretaría técnica de todo el Sistema Nacional de Planificación Participativo Descentralizado y en este sistema tienes instituciones, tienes procesos, tienes instancias de participación, entonces a nivel nacional cuando se trabaja el Plan Nacional de Desarrollo, el espacio de participación con el que se trabaja es la Asamblea Ciudadana Plurinacional y ahí nosotros como institución apoyamos este espacio. A nivel ya, de los Ministerios Sectoriales trabajan los Planes sectoriales y su instancia de participación ahí, son los Consejos Ciudadanos Sectoriales, más abajo

tenemos el instrumento de planificación que son los Planes de Desarrollo y Ordenamiento territorial eso es competencia de los Gobiernos Autónomos Descentralizados y la instancia de participación son las asambleas locales y las instancias locales de participación, entonces tienes instrumentos, tienes instituciones responsables y tienes instancias de participación y en el marco de lo que determina la Ley de Participación y el Código Orgánico de Planificación cada una tiene que cumplir ciertos roles y atribuciones, entonces en el caso específico de nosotros como SENPLADES, nosotros trabajamos por competencia con la Asamblea Ciudadana Plurinacional, los Ministerios Sectoriales en cambio, trabajan articuladamente con los Consejos Ciudadanos Sectoriales y los Gobiernos Autónomos Descentralizados trabajan con las Asambleas Locales y con las instancias mixtas de participación, todo eso está normado a través de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana.

*Aparte de las Subsecretarías Zonales, estarían estas Asambleas Ciudadanas con las que ustedes tienen esta vinculación*

Sólo que aquí hay que aclarar, nuestras Subsecretarías Zonales forman parte de nuestra infraestructura interna organizacional como SENPLADES

*Eso mismo iba a preguntar, ¿estas Subsecretarías, nacen por la necesidad de crear este vínculo o son parte de la institución?*

Son parte de la institución, tienen unos roles específicos que cumplir, de acuerdo a un estatuto establecido por la institución y ellos lo que hacen en el territorio es este vínculo con la ciudadanía, dentro de sus atribuciones tienen eso, generar este tipo de espacios pero eso es muy independiente, entonces una cosa es la Subsecretaría Zonal como una parte de la estructura de la institución y otra cosa son las Asambleas locales como una instancia de participación, todas estas instancias de participación hay que considerar que son autónomas y son netamente conformadas por ciudadanos que no tienen nada que ver con la institucionalidad.

*Y aparte como Secretaría de Planificación, para realizar los procesos de Planificación, entidades que ustedes hayan creado a partir de la institución para el vínculo de participación de los ciudadanos en estos procesos*



No, porque la ley determina y está normado que instancias son las que debe haber, entonces crear algo por fuera, nos estaríamos yendo en contra de la ley y también legalmente, normativamente, no tendría tampoco validez legal, entonces lo que como institución sí se ha hecho en el marco de las competencias que se tiene, es como establecer o determinar otros espacios para que pueda la ciudadanía también aportar

#### *Espacios como los foros*

Como los foros, los foros ciudadanos es un espacio de participación que no está normado por ley, pero es un espacio válido, a veces se puede hacer talleres, que eso no está normado por ley, pero es un mecanismo que también es válido pero no está normado por ley, muchas veces hasta se puede hacer con la ciudadanía para receptar aportes sobre un determinado tema, grupos focales, son técnicas, son formas pero no es que están de modas por la ley, pero esto se lo realiza en el marco de las atribuciones que la institución tiene para trabajar procesos participativos con la ciudadanía para la formulación, para el seguimiento y para la evaluación del Plan Nacional de Desarrollo.

*Entonces si tienen de alguna manera la apertura para brindar a los ciudadanos espacios que garanticen su participación y que sean válidos, aunque no estén reglamentados precisamente por la ley.*

Exactamente

*Dentro de las atribuciones costeras les corresponden obviamente*

Claro, porque la intencionalidad es que la ciudadanía para participar, aportar en todo el ciclo de la política pública, es decir que ellos estén o haya participación de la ciudadanía en el tema de la formulación de la política pública, que haya en la implementación, en el seguimiento y en la evaluación, que puedan participar en todo este ciclo de la política pública, en el marco de las competencias que cada instancia de participación tiene

*Es decir, independientemente de la Secretaría de Planificación, el Estado en sí, tiene organismos, espacios que garanticen la participación ciudadana para la creación de políticas públicas en este caso*

Sí

*Para que estén presentes durante todo el ciclo*

Que están normados por la Ley de Participación Ciudadana, otra cosa es que realmente estén funcionando los espacios, constituidos pueden estar pero otra cosa es que estén dándole funcionalidad, eso sí ya tocaría ver

*Claro, hablando básicamente de esta validación de la que me habla, dentro de las atribuciones de SENPLADES, los foros ciudadanos y el vínculo que ustedes puedan crear para garantizar la participación ciudadana, cómo ustedes evalúan precisamente que esta participación brinde los resultados que les puedan ayudar a mejorar los procesos de planificación, cómo ustedes que esta participación ciertamente válida dentro de las atribuciones que ustedes les corresponden, les permitió una ayuda efectiva, tuvo el impacto necesario*

Bueno, yo creería que toda participación tiene validez y es importante en el ámbito de las competencias que se pueda tener, pero lo que sí hay que diferenciar es que hay diferentes instrumentos de planificación y diferentes momentos. Cuando se comenzó a trabajar con la ciudadanía en Plan Nacional de Desarrollo, lógicamente lo que el Plan Nacional de Desarrollo determina son los lineamientos nacionales de desarrollo, la dificultad que muchas veces existió con la ciudadanía, es que sus aportes se reducen las demás no locales, entonces muchas veces la ciudadanía ve, lo que de aquí al metro cuadrado de al frente puede ver, cuando estamos pensando en planificar el país y tener lineamientos generales, no podemos estar pensando en temas muy puntuales, como por ejemplo un tema muy puntual, no pasa el recolector de basura frente a mi barrio tres semanas, no... Ahí lo que tenemos que pensar, es pensar con lineamientos nacionales, es decir, cómo reducir la pobreza, cómo mejorar los servicios, pero no que sea sólo de interés personal, sino que la gente pueda pensar a nivel de país.

*A nivel más general, no particular por eso era mi inquietud, cómo, si bien se garantiza la participación ciudadana, cómo hacer esta participación ciudadana de impacto, cómo llegar a eso, porque si bien es cierto pueden participar algunos representantes pero no todos tienen ese conocimiento general*

Una cosa importante que en algún momento se trabajó y que las instituciones también creo que deberíamos trabajar es un tema también de fortalecer capacidades de la ciudadanía y que la ciudadanía también tenga conocimiento de lo que estamos comentando, es decir de los instrumentos de planificación que existen, de las instancias de participación que existen y cuál es el rol de cada una, entonces generalmente cuando nosotros promovemos estos espacios la ciudadanía comienza a reclamar o demandar temas muy puntuales que no es competencia de Gobierno central es competencia de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, entonces estos espacios muchas veces se convierten en un mar de quejas y de demandas, cuando las quejas y las demandas deberían trasladarse a los Gobiernos Autónomos Descentralizados y esto se produce porque también tienen desconocimiento de qué es lo que cada uno tiene que hacer, la ciudadanía también desconoce cuáles son las competencias que debe tener un municipio, una junta parroquial y desconoce cuáles son las competencias que tienen ya desde el Gobierno central o desde el Ejecutivo, entonces eso hace que cuando se promueven estos espacios, salgan esos temas que no son en ese momento de importancia para la construcción del Plan, entonces ahí la respuesta que se les da es que sí, son válidos todos sus aportes, pero que también hay otros instrumentos de planificación que pueden recoger también sus inquietudes, pueden recoger también sus propuestas.

*Entonces ahí estaría el hecho de fortalecer las capacidades de la ciudadanía y obviamente capacitarlos para que tengan conocimiento de cuáles son las atribuciones que le corresponden a cada institución, la respuesta a la pregunta que le estoy haciendo aquí, de cómo ustedes hacen que esta participación tenga impacto, es precisamente que la Subsecretarías zonales son las que identifican a los actores relacionados con el ámbito que van a tratar.*

Exactamente para que realmente haya aportes que sean significativos, porque no es lo mismo que se convoque a un espacio a un representante de una organización que tiene un ámbito de interés y tiene muy definido cuál es su agenda problemática como organización, a que me convoquen a mí como ciudadano, porque yo como organización voy a dar opinión esperaría en representación de toda la organización, no es lo mismo que yo de mi opinión personal, entonces procuramos a pesar de que la participación sea individual o sea colectiva, está reconocida por la Constitución,

está reconocida por la ley, también eso también garantizamos en estos espacios, pero sí procuramos de que mayoritariamente quienes participen sean ciudadanos que pertenezcan a algún tipo de organización social.

#### **4. ¿Cuáles son los mecanismos que garantizan la participación ciudadana en los procesos decisionales públicos?**

Ahora le había comentado que nosotros como institución apoyamos a la Asamblea Ciudadana Plurinacional Intercultural para el Buen Vivir, esta Asamblea Ciudadana Plurinacional es la máxima instancia de participación actualmente está conformada por 117 personas, integrantes de diferentes instancias de participación entonces en esta Asamblea tenemos representantes de los Consejos Ciudadanos Sectoriales, tenemos representantes de asambleas locales, tenemos representantes de organizaciones sociales nacionales y de Derecho y representantes de pueblos y nacionalidades, en total son 117, de estos 117 personas se eligen 4 representantes, uno por cada región geográfica del país, uno por la Costa, Sierra Oriente y región Insular, cuatro representantes ciudadanos que forman parte del Consejo Nacional de Planificación, el Consejo Nacional de Planificación es una entidad en el marco del Sistema Nacional de planificación descentralizado y este Consejo Nacional de Planificación es el encargado de aprobar el Plan Nacional de Desarrollo, entonces aquí en este Consejo Nacional de Planificación hay 4 ciudadanos de la sociedad civil que pertenecen a esta asamblea ciudadana, que participan en este espacio y son los que aprueban el Plan Nacional de Desarrollo, son los que aprueban el Plan Nacional de evaluaciones, son los que aprueban la modificación de metas y ahí está el tema de cómo los ciudadanos inciden ya en aspectos más.

*Hace rato otra entrevista preguntaba, ¿cuál es el proceso de selección de estos representantes? si estos representantes vienen definidos por cada población de las regiones, o qué procesos se realizan para que existan estos 117 representantes, en este caso tiene que haber algún proceso*

Sí, existe un reglamento 1649 me parece, 1469, es un Decreto Ejecutivo 1469 que reglamenta la conformación de esta asamblea ciudadana, casas en este reglamento establece la forma en cómo deben ser elegidos estos representantes ciudadanos

*Los 117*

En este caso son 117, podrían ser más, podrían ser menos, el reglamento no establece un número, sino quienes lo integran, entonces establece que en cada zona de planificación de la SENPLADES se convocará a todas las asambleas locales existentes a una reunión, en esta reunión se elegirán, a 3 representantes por provincia de asambleas locales, entonces lo que hicieron primero nuestra subsecretarías zonales, es identificar en el territorio las asambleas locales existentes, las convocaron a una reunión y en esta reunión de todos los representantes de las asambleas locales que había en el territorio, se designa a tres delegados por provincia y en el caso de Quito de Guayaquil son 8 delegados, la novedad es que no en todas las provincias teníamos asambleas locales, entonces hay provincias que tienen dos asambleas locales, son dos y el cupo es de 3 entonces estaría faltando ahí un cupo, hay provincias que tienen solamente una estarían faltando dos delegados, entonces por eso el número no es un número

*Fijo*

De asambleas locales haciendo cuando deberían ser 88 delegados de asambleas locales ahorita, pero tenemos ahorita 77, porque no en todas las provincias se logra completar el cupo, entonces este Decreto establece su forma de cómo se va seleccionando, en el caso de los Consejos Ciudadanos Sectoriales, establece que cada Consejo Ciudadano Sectorial, igual es un espacio de participación conformado por ciudadanos el reglamento para formar estos Consejos Ciudadanos Sectoriales y establece que al interior de cada Consejo Ciudadano Sectorial tiene que nombrar a un representante a la Asamblea Ciudadana Plurinacional, entonces ahorita no todos los Ministerios tienen Consejo Ciudadano Sectorial por ende no todos los Ministerios tienen representante en la Asamblea.

*En la primera entrevista me dijeron que estos representantes eran escogidos por cada población*

No

*Pero en sí se podría decir que alguna manera la población si intervienen porque vienen de la Asamblea Local*

Yo lo que diría este existe representación territorial en la Asamblea, pero la normativa no establece que sea necesariamente para todos por un tema territorial, porque digo que no necesariamente, porque en los Consejos Ciudadanos Sectoriales ahí no dice que tiene que ser de diferentes provincias, resulta que yo digo que hay representación territorial, porque existe un delegado del Guayas, otro de Manabí, otro de Quito, otro de los Ríos, es indistinto, no sabemos de dónde sea en el delegado, no es que sea un requisito indispensable de que tiene que ser con representación territorial el tema de los delegados para los Consejos Ciudadanos Sectoriales. La otra fuente son las organizaciones sociales, organizaciones sociales nacionales y de Derecho, generalmente las organizaciones sociales nacionales están asentadas aquí en Quito, pocas son las organizaciones que están asentadas en otra provincia, entonces el mayor peso de las organizaciones lógicamente lo vamos a tener en Quito.

*Pero de alguna forma como vienen elegidos estos representantes de las asambleas locales, la población desde un proceso micro, la población es la que de alguna manera escoge a sus representantes en las asambleas locales para que luego tengan la oportunidad de opcionar a ser representantes ya en esta Asamblea Ciudadana Plurinacional*

Y ahí solamente por aclarar, en los Consejos Ciudadanos Sectoriales la competencia de la conformación, tiene la Secretaría Nacional de Gestión de la Política, en el caso de las Asambleas locales la competencia de la constitución y la formación tiene el Consejo de Participación y Control Social.

*Acerca de esta Asamblea Ciudadana Plurinacional para el Buen Vivir, ésta ¿desde hace cuánto está instaurada?*

Esta se instaló en mayo del 2013

*Y está es inamovible, porque hay un cambio de Gobierno, independientemente del Gobierno que venga, es perenne ésta o se cambia dependiendo el partido como decía, porque hay cosas que se sugestionan a los Gobiernos de turno.*

Claro, esta Asamblea por normativa bajo este Decreto Ejecutivo, los delegados deben durar en funciones 4 años, qué es lo que ha pasado y qué es lo que nos está pasando

actualmente, hay delegados que entraron en el 2013 y volvieron acreditarse para un período nuevo de 4 años, entonces la misma persona que está desde el 2013 sigue, por qué, porque el mismo Decreto Ejecutivo no establece de que no sean reelegidos, de que nuevamente no se les pueda acreditar, no, no establece ese parámetro de que no tienen que volver a ser los mismos, ahora lo que sí existe es que por ejemplo, si yo soy delegada de una Asamblea Local a una Asamblea Ciudadana, pero yo ya no pertenezco a la Asamblea Local por ende ya no puedo pertenecer a una Asamblea Ciudadana y lo que ahí existe es un cambio de delegado, entonces ya no soy yo, ahora resulta que es la compañera, eso sí hay, este cambio de delegación porque ya yo no pertenezco al espacio, he dejado de pertenecer.

*Lo que me refería a la Asamblea Ciudadana Plurinacional, ¿es inamovible?*

Sí, porque está normado por ley, y está creado por ley a partir del artículo 48 al 51, establece qué es la Asamblea Ciudadana, cuáles son las atribuciones de la Asamblea Ciudadana, cómo está constituida la Asamblea Ciudadana, quién la debe convocar y ahí establece que al menos sea convocada 2 veces al año, entonces es un tema que es permanente.

##### **5. ¿Qué entidades de gobierno respaldan la labor de la participación ciudadana a nivel nacional?**

Como había mencionado en el marco del Sistema Nacional de Planificación tenemos instancias, tenemos mecanismos, tenemos espacios de participación, entonces en los Consejos Ciudadanos Sectoriales quienes estaban apoyando y deben conformar los Consejos Ciudadanos Sectoriales, son los Ministerios Sectoriales, en el caso de nosotros como institución nosotros apoyamos a la Asamblea Ciudadana Plurinacional, en el caso de los Consejos Nacionales para la Igualdad por ley, ellos tienen que constituir los Consejos Consultivos que son instancias de asesoría y consulta, entonces son apoyados por las diferentes instancias del Ejecutivo, de los Ministerios, de los mismos Consejos Nacionales para la Igualdad, en algún momento existieron los Ministerios Coordinadores, ellos también conformaron los Consejos Ciudadanos Sectoriales, es decir, apoyan los diferentes Ministerios y las diferentes instancias del Ejecutivo, a nivel territorial quienes deberían apoyar este ejercicio de la participación son los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

*Pero siempre tienen que intervenir estas otras entidades de una u otra manera para que se den los procesos de planificación correspondientes*

Claro, nosotros como Secretaría Nacional de Planificación lógicamente trabajamos en la formulación de estos instrumentos de planificación y con estos instrumentos de planificación lo que nosotros debemos garantizar es que sean contruidos de manera participativa, que no siempre se puede dar porque a veces también eso depende mucho de las voluntades de las autoridades, entonces para que los Planes sectoriales sean contruidos de manera participativa, los Ministerios deben convocar a sus Consejos Ciudadanos, muchas veces sí lo hacen, muchas veces no, pero está normado por ley, es decir existe la normativa que establece que esto debe ser así, otra cosa es que en la práctica se vaya dando.

*A nivel personal el personal, ¿cómo usted considera la participación ciudadana debería planificarse, pensarse para que genere un impacto positivo?*

Bueno yo, he creído ya de las experiencias que he tenido que es complejo institucionalizar la participación, el hecho de que queramos normar o institucionalizar, muchas veces eso nos pone frenos y eso no deja que sea autónoma, entonces se supone que el ejercicio de la participación ciudadana es un derecho que tenemos y que debería darse de manera autónoma, entonces qué es lo que ahorita nos está pasando, tenemos instancias de participación conformadas que si no convoca la institución sencillamente no se reúnen, porque ya está institucionalizada, entonces decimos si es un espacio voluntario, autónomo e independiente, por fuera de la institucionalidad deberían sentarse, reunirse, ver, planificar y estar ahí como articulado el Ministerio, pero si el Ministerio no convoca sencillamente no existe y es lo que nos pasa con la Asamblea Ciudadana, si nosotros no convocamos a la Asamblea Ciudadana, la Asamblea Ciudadana no funciona, y eso sucede cuando estamos institucionalizando procesos, entonces siempre esperan de la institución para que funcione cuando debería ser diferente y también debería haber una corresponsabilidad de los ciudadanos, está bien que los convoquemos y todo, pero también es un tema de ser corresponsables

*Darle seguimiento*



Y darle un seguimiento, un compromiso, muchas veces la participación es condicionada, si es que la institucionalidad nos financia para nosotros venir al espacio que se promueva e ver, estamos, y si no nos financian, no vamos, entonces sí hace falta trabajar en ese tema.

*Más o menos a ese punto quería llegar porque hablábamos hace rato de que por ejemplo cada institución dentro de las competencias y atribuciones que tenga, puede, puede realizar ese vínculo con los ciudadanos y va a ser válido, porque si se realizan procesos fuera de la ley no es válido, tal vez ese podría ser uno de los impedimentos más grandes para que los ciudadanos opten por, por esta participación institucionalizada, entonces frente a este desafío qué se podría hacer, si los ciudadanos ni siquiera muchas veces están informados*

Yo creo que la misma normativa restringe derechos tanto es así, que se está pensando en reformar el Decreto que establece la conformación de los Consejos Ciudadanos Sectoriales, tanto es así que nosotros también internamente hemos pensado en reformar el Decreto que establece la conformación de la Asamblea, entonces muchas veces lo que nos ata a nosotros es la normativa que existe, quizás eso se conformó o se armó la normativa en un momento en donde las circunstancias eran diferentes, ahora estamos en otro momento económico social y político que requiere también ver y analizar cómo está el tejido social y ver cómo con eso podemos nosotros también ir articulando estos procesos, entonces puede ser, podríamos decir que ahorita esté desfasado eso, entonces sí se necesita revisar la normativa que existe para ver cómo luego vamos eso reflejando en la realidad, por eso es que ahorita nos vemos como medio dificultados de avanzar en muchas cosas porque la norma restringe, entonces quizás necesite una modificación que eso ya implica temas jurídicos, términos legales, tema de voluntades políticas, el interés de hacerlo porque ya en la práctica vamos viendo que muchas veces estos reglamentos en vez de promover la participación, restringe, frena, entonces ya es un momento como de ver, analizar y ver qué se propone y por ahí creo que va la intencionalidad de las instituciones encargadas de estos procesos como la misma Secretaría de Gestión de la Política, que está pensando en reformar el Decreto de conformación de los Consejos Ciudadanos Sectoriales.

*Y frente a esto de la voluntad ciudadana que me decía si ya mediante las normas se institucionaliza prácticamente la participación, no sé, cómo se podría potenciar esta voluntad ciudadana, porque es muy importante obviamente que los ciudadanos participen pero sí están condicionados a la norma o si están condicionados al financiamiento que les pueda dar otra institución no participan.*

Yo creo que lo primero que tenemos que hacer, es como abrir estos espacios, abrir estos espacios a la ciudadanía para que no solamente en el tema, en el caso específico de la SENPLADES en el tema del Plan Nacional de Desarrollo, no he oído yo, a nivel de los Ministerios que se haya hecho lo mismo para el tema de los Planes sectoriales, poco quizás se hizo cuando se construyó las Agendas para la Igualdad que también necesitan el aporte de la ciudadanía, entonces lo primero es abrir los espacios de poco en poco, y es un tema de voluntad, es decir, abres el espacio si la gente asiste bien, y si no, no, después la gente va a ver, que esto funciona ya que muchas veces también ha existido por parte de la ciudadanía es que no creen en las instituciones porque se les llama, se recepta aportes y luego la pregunta de ellos es, y luego qué pasa con eso, y quizás ahí uno de los retos que creo que tenemos a nivel de la institución y de las instituciones, es tener un flujo de información para que la ciudadanía sepa exactamente donde, cual es el proceso que sigue su aporte desde que se generó en este espacio de participación hasta llegar a un nivel ya de decisión, entonces eso quizás no, no se ve, y la ciudadanía por ese motivo, ellos a veces dicen, nos llaman, nos convocan y ya, no pasa nada.

*Dentro de este sistema de planificación que como institución tienen, no existe ese, o ya existe pero tal vez faltan muchas cosas por trabajar precisamente en ese sistema de flujo de información del que me habla.*

Sí, yo creo que es un tema que está pendiente, por eso decía para mí es un desafío que está pendiente, es un tema que lo hemos identificado pero que no se lo ha trabajado todavía.

*Porque hablando de la planificación a nivel nacional y la planificación a nivel sectorial mucho se habla de que la participación ciudadana tiene, tiene un espacio e incide mucho pero siempre existen temas en deuda*

Claro, más bien deberíamos estar pensando cómo todos los aportes que se generen, no solamente desde los espacios que genera la institución como SENPLADES sino a través de los Consejos Sectoriales de la Política, de los Ministerios Sectoriales se pueda recoger, y se pueda ayudar con eso al Consejo Nacional de Planificación, que esa si es la entidad que puede tomar o decide, sobre el tema de la Planificación, es el órgano que decide.

*En sí, si hay espacios, si hay vínculo con la participación ciudadana, pero falta por trabajar el flujo de información de respuestas*

Exacto

*De todo lo que ya se ha hecho, ante la participación que ellos han tenido en la institución o en otras instancias*

Y eso quizás motive para que cuando se convoque a un espacio la gente no esté dependiendo de que si le das las facilidades para ir, sino que digan no, vemos que sí, nuestros aportes son importantes y están siendo llevados a esta instancia, entonces sí me interesa ir, independientemente de que esté la institución atrás o no, apoyando.

*Entonces los avances, la toma en cuenta de la participación ciudadana está, lo que falta es la socialización de todo lo que se ha hecho, básicamente esa red de información que les permite a los ciudadanos darse cuenta que su opinión contó*

Exactamente, sí

*Que se hizo algo y que si siguen participando, se van a realizar más cosas*

Claro y que haya motivación y esto creo que podría generar esta corresponsabilidad.

**Karla Romero (Comunicadora Social SENPLADES):**

Claro, es que también hay otra cosa, y es lo que seguramente Rina y Francisco deben haberte dicho, nosotros somos una institución compleja, entonces Rina usó la palabra desafío, justamente es un desafío la situación, porque nosotros somos una entidad rectora y generadora de política pública, explica la política pública, de hecho tú estás aquí por eso, con ese motivo, tratar de explicar qué es la política pública y es un desafío para nosotros también decir, qué es la política pública, la política pública si

bien se hace, se trabaja de manera interministerial, ustedes lo pueden ver más en los ministerios rectores que de nuestra parte, nosotros nuestra hoja de ruta es el Plan Nacional de Desarrollo, Rina en los espacios de participación ciudadana ha estado activamente con eso, en las Asambleas Ciudadanas se ha trabajado con los Planes Nacionales de Desarrollo que tienen su base en los anteriores objetivos de desarrollo del milenio, objetivos de desarrollo sostenible, Agenda 2030, entonces tenemos ya unos espacios base, pero sí es un desafío explicar política pública, qué es política pública tú lo puedes ver en el Ministerio rector sí, pero para nosotros como entidad es un trabajo fuerte, se supone que todos estamos trabajando por una causa que es Gobierno Nacional, todos estamos trabajando por el gobierno y por la ciudadanía, ese es más el asunto, un desafío es una buena palabra, es un desafío trabajar en eso y bueno, también el hecho por el que tú te encuentras aquí es cómo hablas de política, cómo puedes explicar política pública.

*Claro y además el eje que yo he tomado para políticas públicas es el de planificación, por eso estoy aquí, si bien en mi trabajo de titulación quiero focalizarme en lo que son políticas públicas de Comunicación, todo tiene un ente rector, un ámbito más general del cual se desprende, entonces no podía sólo centrarme en el ámbito de comunicación y la planificación de las políticas públicas si no acudía a los organismos rectores.*

**Anexo 6. Entrevista al Dr. Fernando Casado; ex coordinador del Programa de Maestría en Políticas de Comunicación, del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN).**

**EJE TEMÁTICO:** Políticas públicas; políticas públicas de comunicación.

**1. ¿Qué es una política pública?**

Bueno el Estado desarrolla lo que van a ser sus planes de desarrollo, sus planificaciones estratégicas a través de sus distintas políticas públicas, que pueden ir desde cualquiera de los ámbitos que regula, una política pública puede versar sobre cómo va a ser el desarrollo de las Telecomunicaciones, hasta cuáles van a ser los planes para proveer de salud a toda la población. De alguna forma el desarrollo de las actuaciones del Estado se genera a través de políticas públicas, que son al final las que ponen en práctica pues la planificación que se tiene para el desarrollo en el país.

**2. ¿Cuál es la definición de política pública de Comunicación?**

Pues ahora esta misma forma de poner en práctica los planes estratégicos de un gobierno, perdón de un Estado, vayamos a materia de Comunicación, entonces cuando nos ceñimos o nos centramos en las políticas públicas de la Comunicación, pues ahí estaríamos hablando de políticas públicas de la Comunicación.Cuál es el ámbito que abarcan, pues vamos a ver las políticas públicas en materia de Comunicación desde el desarrollo legislativo con la configuración del derecho hasta la puesta en práctica de la división del espectro radio-eléctrico mediante concesiones, o mediante la instalación de una serie de mecanismos para salvaguardar una serie de derechos que tienen relación, como el caso de Ecuador con un derecho del Sumak Kawsay que sería el derecho a la Comunicación, entonces, pero bueno, igual que en el resto de las áreas, las políticas públicas en materia de Comunicación pueden ser de muy diversa índole.

*Ya- pero estás también se podrían considerar como una base, como una plataforma base para las demás políticas las políticas de comunicación para aplicar mejor las otras políticas en un Plan de gobierno por ejemplo*

Aja, quieres decir sí, también las políticas públicas en Comunicación, nos dan la salida al derecho y a la puesta en práctica del derecho sino también pueden ser, entonces estaríamos hablando de políticas públicas de Comunicación en materia

interna de Comunicación interna del Estado, es decir, te refieres a que también podrían hacer políticas públicas de Comunicación ¿la manera en que los distintos ministerios y las distintas instituciones del Estado, se van a comunicar entre sí?

*Sí, y también cómo se podrían llegar a articular mejor, como a través de esto se podría llegar a articular mejor las políticas públicas en otros ámbitos.*

Claro, como parte del derecho a la comunicación, una parte que conforma este complejo derecho sería el de recibir una información veraz, oportuna y plural en ese sentido al principio se percibe lo que la ciudadanía como bien has mencionado tú, esté bien informada en términos generales, que significa estar bien informados, pues conocer si se está haciendo con transparencia y sin ningún tipo de opacidad o corta pinzas, y eso daría lugar obviamente, a que una sociedad bien informada, una sociedad que supiera cuáles son sus derechos, que supiera cuáles son las aspiraciones legítimas que se tendrían o una población que estuviera consciente de cuáles son las medidas electorales que deben ponerse en práctica, pues podría ser una sociedad civil, o una ciudadanía más virtuosa, te refieres a eso. Sí, sin duda la información es parte de la comunicación y por lo tanto, estar informado, tener una ciudadanía bien informada es parte del desarrollo de las políticas públicas en general y también en concreto de las políticas públicas en materia de Comunicación.

### **3. ¿En cuánto a la planificación y ejecución de políticas públicas de Comunicación, cuáles considera usted, son las falencias existentes?**

Actualmente en materia de Comunicación, bueno yo diría que desde la entrada en vigor de la Constitución de Montecristi, hay una revolución o un cambio drástico, da igual como queramos llamarlo, en materias de Comunicación, primero porque se transforma el paradigma liberal de lo que va a ser la Comunicación, mientras que anteriormente se veía más que la Comunicación, o lo que se veía era el derecho a la libertad de expresión, como un derecho decimonónico del siglo XIX, liberal, en el que a fin de cuentas en la práctica lo que ocurría era que los dueños de los medios de Comunicación eran realmente los únicos que podían ejercer el derecho y lo habían oligopolizado, en el sentido de que eran pocas empresas las que tenían el dominio del derecho, lo que ocurre a partir de la entrada de la nueva Constitución a nivel de reconocimiento teórico, es que la libertad de expresión se complejiza en el derecho a

la Comunicación que se convierte en el núcleo duro de los derechos contemplados en la Constitución, al ser considerado un derecho del Sumak Kawsay, y entonces hay una democratización a efectos prácticos, yo diría que hay una democratización al derecho a la Comunicación, se desarrolla el derecho a la información veraz, por ejemplo, como parte del derecho a la Comunicación, pero también el acceso y la igualdad de armas, en cuanto a las posibilidades que hay, de ejercicio del derecho, entre las empresas de la Comunicación y la ciudadanía. De ahí bueno, hay una lucha muy larga, una lucha muy dura, una lucha que pese a que la Constitución en una disposición transitoria se decía que en un año debería desarrollarse una Ley Orgánica en materia de Comunicación, desde el 2008 hasta el año 2013, que entró en vigor la Ley Orgánica de la Comunicación, fíjate que pasan cinco años, encima intermedio, se tuvo que tener también un referéndum para ratificar la voluntad popular por llevar a cabo una ley de la Comunicación, dada la resistencia y confrontación, a cualquier regulación de la Comunicación por parte de las empresas de la Comunicación privadas con fines de lucro. Entonces yo diría que eso fue muy positivo, pero creo que también quizás lo que se vota en el año 2008 y en el año 2011, no fue quizás o no contó la Ley Orgánica que finalmente entró en vigor en el 2013 con la participación o con el proceso de socialización que hacía falta. Eso da lugar a que, una parte de la Ley, porque la ley tiene muchas partes, pero quizás la que originalmente más trascendencia ha tenido de cara a la opinión pública y de cara también, a lo que ha sido el foco de los medios de Comunicación privados con fines de lucro, el tema punitivo, el tema de la SUPERCOM, el tema de la supuesta persecución a la libertad de expresión, la mordaza puesta a los medios de comunicación, etc., y bueno, aunque la LOC, tiene otras muchas aristas que son interesantísimas como la democratización del espectro radio eléctrico y la división entre Estado y medios públicos, medios privados y medios comunitarios, pues al final eso no ha trascendido tanto, en la práctica tampoco, desde la entrada en vigor de la LOC, tampoco hubo un desarrollo real de esa democratización, lo que ha ocurrido ahora, tras la entrada al poder del nuevo gobierno, es que yo diría que hay un retroceso importante, retroceso porque hay un cerramiento de espacios de discusión, porque mientras que antes gracias ciertas políticas de Comunicación, políticas públicas en materias de Comunicación, el Estado desarrolla una gran cantidad de medios públicos y medios públicos que en realidad no fueron públicos sino estatistas, sí que existía una mayor probabilidad de la que existe ahora, porque antes por lo

menos tenías a dos actores en una pugna hegemónica por una hegemonía cultural, en la que había una, unos actores hegemónicos y unos actores subalternos que estaban en lucha, en esa lucha pues, lograbas encontrar puntos de vista distintos, eso daba lugar a una pluralidad, o a una cierta pluralidad, aunque los puntos de vista fueran muy maniqueos, fueran muy simplistas, sin embargo ahora, cuando ha habido un plegamiento del gobierno a los intereses que antes no estaban disfrutando de las mieles del poder o al menos del poder político como eran los medios de comunicación y sus representantes de las élites económicas, lo que ha habido es, entonces una desaparición de uno de los dos actores en cuanto a la creación de sentidos y en cuanto a la creación de puntos de vista plurales distintos, entonces se ha cerrado mucho, el espectro de la discusión del pluralismo, y por lo tanto de la confrontación de ideas, y de la lucha por los sentidos, esto pues es un problema porque pese a que se ha creado un diálogo, al final donde no ha habido diálogo hasta ahora es en cuanto a la reforma de la LOC, no se incluye la reforma de la LOC en la consulta de febrero del año 2018, y ahora parece ser, que se va a llevar a cabo una reforma, sin que realmente los autores de la comunicación como por ejemplo los académicos, los medios comunitarios, la propia ciudadanía, colectivos de sociedad civil, hayan participado de un proceso, en el que pareciera, que solamente han participado, los autores hegemónicos, históricos como son los medios privados con fines de lucro, entonces yo diría que hacía falta una reforma a la LOC, una profundización de las políticas públicas destinadas a la democratización de la comunicación, una vez que entró en vigor la LOC del año 2013, y dada la andadura de cuatro años de la ley, pero en vez de haber ocurrido eso, pareciera qué, se están cerrando espacios, y que volvemos a una situación previa, a la de la Constitución de 2008, es decir, volvemos a un predominio de la concepción ideológica liberal de la libertad de expresión, versus Comunicación.

Por ejemplo, es que el concurso de frecuencias, que en estos días, se va a anunciar la descalificación del concurso, en su conjunto, para precisamente, volver a un status quo, que los medios de comunicación privados con fines de lucro, obtengan, la inmensa mayoría de las frecuencias, que hoy en día siguen siendo por encima del 90% pero que esta ley, va a llevar por ejemplo, o sea esta licitación y concesión de frecuencias, ya había llevado, en una estimación un poco general, pero una estimación acertada, el número o el porcentaje, de licencias a los medios



comunitarios, de 3, 4% a 18%, entonces, si descalificas el proceso, en donde obviamente había, requisitos, con acciones afirmativas, de discriminación positiva, que habían dado concesiones a medios comunitarios, sobre, medios privados con fines de lucro, al descalificar el proceso y volver a cero, probablemente, lo que se va a querer es, volver a aniquilar, volver a silenciar, a invisibilizar, a desaparecer, a ese sector tan importante, en la representación y democratización, como son los medios comunitarios.

#### **4. ¿Qué elementos considera son los más importantes para la formulación eficaz de estas políticas públicas?**

En términos generales, si hablamos en términos generales de políticas de Comunicación, yo creo que lo más importante es la participación, o sea también es muy difícil llevar a cabo ciertas políticas de comunicación, cuando no hay una sensibilidad, o cuando no hay realmente un conocimiento del sentir de la población. Es decir, por ejemplo si hablarán de fomentar el uso de los espacios públicos, pero si tú no sabes realmente, cuáles son los hábitos, las dinámicas, del barrio que rodea un parque por ejemplo, pues va a ser muy difícil que el desarrollo de la política pública pueda tener éxito, o efectividad, entonces yo creo que la participación, es fundamental, pero para eso hay que cambiar el paradigma de la actual democracia representativa, en una democracia participativa y protagónica, ciudadana, que estamos muy lejos de avizorar ahora.

*Claro, justamente hablando con la Directora de Planificación Nacional, ella me decía, que el problema no es que falten espacios de participación, el problema es de quienes participan, porque hay personas que van, pero no se centran en el punto a tratar, o por ejemplo van personas que no están preparadas para abordar bien el tema del que se quiere extraer información para formular la política pública, entonces me decía, nosotros también hemos optado por académicos, pero si solo se opta por académicos, estaríamos como rezagando a ciudadanos que también desean ser parte del proceso y que obviamente para hablar de una participación netamente ciudadana también se debería hacer parte del conglomerado, no solo a personas que estén preparadas profesionalmente, sino también personas del quehacer común, que quieran ser parte de los procesos de Gobierno.*

Yo creo que es un punto, yo creo que es uno de los grande problemas de nuestros decisores, de desarrollo de políticas públicas, parece que es condescendiente y prepotente, porque, no pues si tú quieres hablar de parques, pero el ciudadano quiere hablar de cloacas, pues habrá que hablar de cloacas, porque tú no puedes tener un parque, mientras que no tengas saneamiento en las cloacas, entonces aquí, hay ese tratamiento, casi que despectivo, o altanero con la ciudadanía, que no están preparados, no pues, -el que no está preparado para hacer participación eres tú, la ciudadanía en realidad, si tiene otras prioridades, pues esas son las prioridades que habrá que atender, aunque no sea ese el foro, que quiero decir, o sea que –no es que yo, me dedico a hacer parques, -bueno, pero es que yo, ciudadano, no quiero hablar de parques, quiero hablar de que no tengo agua y luz corriente en mi casa, a mí me interesa la luz y el agua corriente, cuando tenga mis necesidades básicas cubiertas, entonces hablaré de parques, no sé estoy hablando de un ejemplo... Y desde luego que crear política pública, con académicos, es la imbecilidad más gorda que hay, por qué, si yo quiero llevar a cabo un plan de desarrollo, de la ciudad de Quito por ejemplo, donde lo que interesa es realmente poder desarrollar, el sur de Quito o los lugares más afinados, o los lugares en donde hay una menor calidad de vida, que es lo más importante, la regularización de tierras cooperativas, vías, cloacas, etc., si yo agarro a un grupo de catedráticos, que vivimos todos en el Quito centro norte, que tenemos un sueldo, que excede en muchísimo, de manera grosera, los salarios mínimos con los que la inmensa mayoría, convive y vive, el desatino y falta de sensibilidad de esas políticas públicas, será absoluto, porque alguien que no vive en el Sur, que no realmente experimenta lo que es esa vida, de tardar a lo mejor, en llegar hasta el centro donde trabajas una hora, y mamarte una cola en una ecovía, estar agobiado y casi acosado en esa ecovía, et, etc., etc., no va a poder desarrollar unas políticas públicas, porque ese académico, no tiene ni idea, de cuál es la realidad, o sea que mientras la ciudadanía, no forme parte de la elaboración de esas políticas públicas, las políticas públicas van a ser una mierda.

##### **5. ¿Cómo cree usted, deberían estructurarse estas políticas para promover y alcanzar el desarrollo ciudadano?**

Pues yo creo que es eso, es un poco repetir lo mismo, realmente si queremos llevar a cabo políticas públicas, los interesados, los afectados y los beneficiarios de esas

políticas públicas, tendrán que formar parte, no, no, como una consulta previa, que también es una trampita, sino más bien, como, lo ideal sería, tener los mecanismos de participación, que existen muchos, pero no se han desarrollado, yo creo que cuando lograríamos realmente una virtuosa participación, en la elaboración de políticas públicas, sería cuando existan los mecanismos legalmente vinculantes, es decir tú tienes un Alcalde que puede llegar a un concejal o a su zona de influencia, su pueblo a su ciudad escuchar y da, da, tomar una decisión, pero después nunca hacerla, pues nunca vamos a tener participación porque además eso cansa a la gente, que te vengas a contar una película y que después esa película pues, con total impunidad, se puede no cumplir, eso desmoviliza, sin embargo si tú tienes un acuerdo, que sea legalmente vinculante, es decir que las decisiones tomadas por la comunidad deben de ser ejecutadas por los decisores, ahí tú vas a tener una gran movilización, porque entonces vas a empoderar a la gente para que la gente pueda llevar a cabo co-elaboración de esas políticas públicas.

*En todo lo que estamos viendo con mi tutor, vemos que todo engloba la participación ciudadana, es como el punto clave para la articulación de políticas públicas*

¿Quién es tu tutor?

*Mauro Ruíz, profesor de la Universidad Politécnica Salesiana*

¿Y esto es comunicación?

*Sí, comunicación, estudió comunicación, mi mención es comunicación para el desarrollo, entonces, ahí abordamos mucho temas de planificación, políticas públicas por lo general, pero en especial políticas públicas de comunicación, y siempre caemos en cuenta de que el gran problema es la participación ciudadana*

Claro

*Y que los mecanismos no sean precisamente mecanismos vinculantes entre el Estado y la ciudadanía, con esto pasa a ser la participación pasiva*

Claro

## **6. ¿Qué procesos a nivel comunicacional hacen falta para la elaboración de Políticas públicas de Comunicación eficaces?**

En materia de comunicación qué habría que hacer, bueno, es un poco hablar de lo mismo, pero por ejemplo era para llevar a cabo la reforma de un área de Comunicación, los medios comunitarios y grupos de sociedad civil, están organizándose para hacer una propuesta, porque parece ser que, de nuevo, el diálogo no se va a dar, para la ley de Comunicación, con todos los sectores, solamente con algunos sectores, entonces yo creo que la movilización, es muy importante, y la propuesta de distintas acciones que puedan desarrollar la política pública, eso en cuanto al diseño de política pública, si así lo quieres ver, es decir, hace falta un acompañamiento por parte de la ciudadanía y por parte sobretodo de los colectivos que estén interesados en la democratización de la comunicación para el desarrollo de políticas públicas en materia de comunicación. Ahora, yo creo que después en materia de comunicación también, deberían hacer es ejercicio de participación continuo, y yo creo que como la representación de los medios comunitarios es distinta, una potenciación de los medios comunitarios, que pudiera llevar a cabo una regular participación sería importante, es decir, ¿tú dónde vives?

*Yo vivo por el centro norte de Quito, por el barrio El Dorado, un poco antes de la Marín por el Eugenio Espejo.*

Vale, vale, y ¿allí tenéis radio comunitaria o algo, no sabes?

*No que yo sepa*

Bueno pues, podría haber una serie de mecanismos igual que uno participa o participa relativamente en la junta de vecinos, pues igual, tener mecanismos de participación comunitaria en donde podríamos estar involucrados realmente en las necesidades, actividades y aspiraciones de la comunidad, qué es Universidad o todas las universidades tuviera una radio.

*Mi Universidad la tiene en Cayambe sobretodo en Cayambe se vincula con su población*

Bueno pues sí, debería haber, una mayor capacidad de participación de la población para estar mejor informada, para que hubiera un mejor flujo de información, y para que eso redundará en beneficio de todos.

Es parte de una cultura, tienes que ir creando una cultura de participación, porque muchas veces, es el miedo a la consecuencia de la participación, lo que hace que no participes. Entonces, si creas una cultura de participación, en donde también unos se protegen a los otros, pues eso puede redundar de manera positiva, pero la participación es jodida, la participación se construye poco a poco, mediante el cambio de cultura, yo creo, porque claro estamos acostumbrados a sociedades muy conformistas, muy pasivas, producto del sistema también político en el que estamos, que en el hemisferio Occidental o en los países Occidentales, estamos envueltos de la democracia representativa, entonces eso hay que ir cambiando.

## **7. ¿Qué medidas se deberían tomar para fomentar la participación ciudadana en los procesos de generación de políticas públicas?**

Pues allí por ejemplo yo diría que es fundamental, que se hubieran hecho en vez de tantas trabas a los medios comunitarios, que se hubiera facilitado mucho más, la conformación de medios comunitarios, pero también yo creo que si nosotros nos hemos tomado en serio supuestamente la comunicación para el desarrollo, pues yo creo que también, habría que haber puesto planes estratégicos en práctica, que fueran orientados a la comunicación para el desarrollo, porque muchas veces el MAGAP, los ministerio mismo de finanzas, todos ellos tenían en principio, presente como parte del plan de desarrollo del Buen Vivir que ahora ya no es del Buen Vivir ya es solamente de desarrollo, bueno pues, aunque en principio si se toma muy en cuenta el factor de desarrollo, después no ha habido realmente un desarrollo de políticas en esa dirección, entonces yo creo que por un lado, si tú quieres que la ciudadanía desde abajo, actúe, debes de crear las condiciones, y por un lado fomentar espacios en donde la ciudadanía, interlocute con la ciudadanía y por otro lado también, el Estado debe de fomentar esa capacidad de actuación de la ciudadanía, debes generar políticas que desde abajo, produzca participación, involucración de la ciudadanía, pero desde arriba también, entonces esa forma de ir cambiando la cultura de participación, que haga que la gente se involucren más en la toma de decisiones, lo que pasa es que en el fondo eso no le interesa al poder, a quien ejerce el poder

constituido, desgraciadamente aunque haya prometido trabajar en esa dirección, después rápidamente se olvidan, porque eso es muy peligroso, es decir, que la gente participe, que la gente opine, que la gente te diga lo que tienes que hacer, pues nada, pues si al final tú quieres hacer de una forma las cosas porque te tiene que decir nadie cómo hacerlas, noh.

**8. ¿Cuál considera usted, debería ser el papel del Estado en la generación de políticas públicas?**

Pues eso, creo que pese a que en un principio se tomó muy en serio, el desarrollo de políticas públicas, para el desarrollo valga la redundancia en todas las materias, pero también en materia de comunicación, para aplicar una agricultura en todos los sectores, rurales y urbanos, después no se hizo, pero sí es verdad que en algún momento se tuvo muy clara cuál era la película, aunque desgraciadamente nunca se puso en práctica.

**9. ¿Cómo cree que influyen, los medios de comunicación en la generación de estas políticas públicas?**

Pues está muy bien que haya habido un incremento de los medios comunitarios sobre todo de la discusión, porque quizás el problema de las comunitarias antes de la ley antes de la Constitución era que no existían, había una invisibilización, el mero hecho de que sea una categoría de discusión frecuente, ya es un avance, porque quiere decir entonces que hemos puesto en el radar a los medios de comunicación comunitarios.

Después siguen los medios públicos que también no han cumplido con las expectativas, no fueron nunca públicos, realmente no se establecieron los mecanismos para que fueran públicos, fueron Estadistas, y después tienes el factor de los medios de comunicación privados de sabotaje, que es normal también que adoptan esa posición porque obviamente la democratización afecta sus intereses, en el sentido de que ya no van a ser ellos los únicos que tomen decisiones o que hagan representaciones, si no que tendrán que compartir el espectro radioeléctrico con otros factores y actores que en muchas ocasiones pues van a disputar su propia ideología y sentido común liberal y eso pues para ellos es, incómodo en el mejor de los casos y muy peligroso en la mayor parte de los casos.

Yo creo que los medios de comunicación privados con fines de lucro han sido muy inteligentes, en la movilización de la población para ir en contra de las políticas públicas que pudieran percibirse como amenazadoras a sus intereses. Por ejemplo los medios de comunicación fueron extremadamente hábiles en movilizar a la población ecuatoriana cuando se intentaba pasar la ley de plusvalía y de herencias, entonces era una ley que realmente yo diría que era beneficiosa para la mayoría de población ecuatoriana, pero sin embargo los medios de comunicación lograron movilizar y evitar que estas leyes finalmente entraran en vigor y después logran también que se apruebe un referéndum una ley que anulara la ley de plusvalía en todos sus ámbitos. Entonces bueno, yo sí creo que han sido muy inteligentes en movilizar en contra de las políticas que pudieron haber significado una democratización real de la sociedad en general, y por supuesto eso hace también que al mismo tiempo se desmovilice la población, se insensibilice la población. Creo también que los medios de comunicación tienen un rol de adoctrinamiento, en el sentido de que convierte en entretenimiento en un fin en sí mismo, cuando vemos mucho los programas que emiten los medios de comunicación y son los que mayor rating tienen, son programas para la desmovilización.

*Me mencionó que los medios de comunicación públicos se limitaron a ser prácticamente Estatistas, desde esa perspectiva a favor del Estado, los medios públicos cree que de alguna manera los medios públicos dieron un aporte para estas políticas que pudieron haber sido democratizadoras*

En parte sí claro, porque en parte el haber sido los medios que lideraron la confrontación con los medios privados con fines de lucro, en esa pugna siempre surgen algunas, surgen ideas distintas, que aunque en el fondo no van empoderar a la población por lo que se espera o había mucha propaganda que también desempoderaba pero simplemente la confrontación de ideas da lugar a que al menos tuviéramos distintos puntos de vista y cuando tienes distintos puntos de vista para elegir hay un ejercicio de reflexión que no hay cuando solamente hay un punto de vista, yo creo que fruto de la confrontación si se generaron quizás, distintas reflexiones que fueron positivas, para plantearse pues que otra manera de hacer políticas públicas era posible.

En ese sentido creo que sí, pero no porque en sí mismos fueran unos medios que realmente pretendían una democratización del país porque de hecho, era el Estado con sus medios quienes estaban a cargo de haber podido democratizar más y no se hizo, en realidad aunque habido un incremento de medios comunitarios creo que ha sido un incremento muy limitado, se tuvo la oportunidad de hacer mucho más de lo que se hizo, trabas democráticas para los medios comunitarios en materia de sustentabilidad, poco apoyo del Estado porque igual que se financia el gas, el petróleo que uno echa en su carro, por qué no vamos a financiar la capacitación y la creación de los medios comunitarios, por qué no vamos a montarle igual que hacemos UPC, por qué no montamos medios comunitarios en cada barrio, digo yo, que es una idea un poco absurda pero, lo que yo quería decir es que no se hizo lo qué hacía falta hacer.

*Y a todo esto con estas falencias, ¿cuál cree usted debería ser la forma en la que los medios deberían influir?*

Bueno yo creo que los medios deberían influir en cuanto, puff, habría que respetar la ley, menos contenidos discriminatorios, pero no, ahora mismo yo creo que estamos en la editorial del rating, la editorial de rating impone a los medios comerciales para poder vender espacios de publicidad que son con los que ellos sobreviven porque de eso vive un medio privado con fin de lucro y para poder vender un espacio de publicidad a un mejor precio se necesita una mayor audiencia, y parece ser que lo que vende, no es un programa educativo de educa TV, lo que vende es programas qué son en el fondo muchas veces discriminatorios, estereotipados, con representación de realidades ajenas a nuestra realidad, entonces así va a ser muy difícil, noh. Pues yo creo que el rol de los medios dado que va a ser muy difícil por parte de ellos, tratar de crear una sociedad virtuosa y democrática que además no les interesa, porque les interesa una sociedad adocenada, una sociedad en donde el sistema de dominación actual de las minorías sobre las mayorías se siga perpetuando, en ese sentido la hegemonía cultural es fundamental los medios de comunicación son los aparatos que nos hacen ver o percibir que estamos en la m\*\*\*\*\*, pero en fin, no voy a coger me voy a levantar y me voy a ir a cortarle el cuello a un ricachón, sino que me voy a quedar como estoy y punto.



Entonces habría que simplemente, yo creo que respetar la Ley Orgánica de Comunicación, es decir, que hubiera menos contenidos discriminatorios, que los medios públicos ofrecieran otro tipo de programas, que la gente pues si minoritariamente opta por ese tipo de programas que por lo menos tenga la posibilidad elegir ese tipo de programas, aunque finalmente sigan viendo porquerías, que esas porquerías o esos programas de entretenimiento discriminatorios etc., etc., pues que se vean en las horas más reducidas posibles, que no se vean en los horarios en los que en principio menores de edad puedan acceder a esos programas, etc.

*Y el aporte que los medios podrían dar como creadores de sentido la comunidad, en la sociedad en sí, para la generación de políticas públicas conscientes de esta realidad...*

Eso no, no van a hacer los medios, ellos no van a representar ningún aporte, el problema es que, por qué hay una confrontación tan fuerte de los medios de comunicación con el gobierno anterior, aunque el gobierno anterior tampoco hizo tanto pero, porque hay un peligro de que el gobierno anterior, le pusiera cortapisas a los medios de comunicación, en cuanto primero restricciones en cuanto a su modelo de negocio, pero después también restricciones en cuanto a su modelo ideológico, el modelo ideológico en el cual se basan los medios de comunicación es el modelo liberal capitalista, en el que no entra la democratización, en el que no entra la igualdad, no entra la intervención, son actores que ante todo promueven la desregulación y la no intervención del Estado en los asuntos de la sociedad, no solamente en comunicación sino en todos, un Estado fuerte que provea de buenos hospitales, algunas escuelas, de puestos de trabajo, eso no lo quiere porque es afecta sus intereses, porque cuando el Estado crea hospitales, qué ocurre, que hay menos clínicas privadas, y si hay menos clínicas privadas, hay gente que todavía, yo sé, por ejemplo en Esmeraldas hay dueños de clínicas que son dueños de medios de comunicación en Quinindé, entonces claro esos medios de comunicación van a ser utilizado siempre para ir en contra de las políticas públicas en materia de salud por parte del Estado, entonces va a ser muy difícil a es actor, al actor de los medios de comunicación tan vinculado con otros poderes, fíjate que hasta el artículo 312 de la Constitución, como los principales grupos económicos tienen siempre intereses directos a los medios de comunicación, eso formalmente se rompió, pero va a ser

imposible, yo creo que tienen que aceptar una regulación, tienen que aceptar que en una sociedad democrática, pues son un actor más pero no el único actor, que su campo de acción debería ser un 33% del espectro radioeléctrico, que es suficiente, y después también tendrán las cablerías, etc., etc. Que tienen que convivir con los medios públicos y los medios comunitarios, que esos sí son los encargados de crear y generar políticas públicas de comunicación para el desarrollo y con otra visión distinta a el mero beneficio económico en el que la información es una mera mercancía, sino con otra visión, educativa formativa, emancipadora, cultural, etc.

**10. ¿Cuál considera usted, es el aporte de las políticas públicas al cambio social?**

Pues nada, era lo que hablábamos también antes, el impedimento de crear una serie de licitaciones entre las cuales se hicieron la mayor discriminación positiva hacia los medios de comunicación comunitarios, el no desarrollo de las políticas públicas de comunicación para el desarrollo, impedimento de una mayor democratización institucional y legal, porque el problema es que la misma Ley Orgánica de Comunicación, no se hizo como se tuvo que hacer en su momento, entonces yo creo que es eso, es un poco volver a lo mismo de antes.

*Y en cuanto a políticas públicas que aporten el cambio social aquí en Ecuador no ha vislumbrado ninguna... Un ejemplo que podría darme para no pintar el panorama tan negativo...*

NO, no, claro, han habido muchas cosas muy interesantes, la propia Ley Orgánica de Comunicación yo creo que es una aporte fundamental para el diseño de un Sistema Nacional de Comunicación completamente distinto que retoma las luchas de los años 70 cuando la UNESCO hablaba de, por primera vez de comunicación para el desarrollo, yo creo que nos ha tocado el camino muy complicado pero a aquí sí, se han hecho cosas maravillosas, se han hecho cosas únicas, yo creo que tenemos una Ley Orgánica de comunicación que más allá de ciertas sombras, pero las luces ganan con creces a las sombras y creo que eso ayudó también entablar una discusión que antes no existía y eso ya es positivo, creo que también ha servido para empoderar a ciertos sectores en la reivindicación de sus derechos, creo que ha introducido también, en algunas ocasiones dinámicas distintas de comportamiento institucional o por lo menos atisbos, después hubo de nuevo retrocesos, pero hubo algunos atisbos

en los que la comunicación para el desarrollo, la comunicación para el Buen vivir, se tomó muy en serio no solamente ya nivel de instituciones relacionadas con el desarrollo de políticas públicas de comunicación, como CORDICOM, SUPERCOM, etc., sino con medios públicos, sino incluso por ejemplo en otros ministerios en otras áreas, en donde se empezó a tener una sensibilidad con la comunicación para el desarrollo pero que desgraciadamente no prosperaron, no se desarrollaron pero en cualquier caso, el primer paso para poder garantizar un derecho, para poder hacerlo efectivo ese reconocimiento, la positivación del derecho, y eso sin duda se ha hecho y entonces ya tienes una hoja de ruta, es mucho más fácil hacer las cosas que si no tienes ninguna hoja de ruta, entonces ahí yo creo que desde luego, bueno claro a menos que los retrocesos sean tan graves y tan profundos, que probablemente se desvirtuara también esa hoja de ruta, pero sí que han habido cosas muy interesantes.

*Y para potenciar la participación ciudadana tal vez no, a partir de los medios sino desde su punto de enunciación que es la Academia en este caso, qué piensa se debería realizar para potenciar la generación de políticas públicas a través de la participación y por ende promover el desarrollo*

Yo creo que una Academia que no sepa de participación social, no es academia es otra cosa distinta y hay que avanzar en esa dirección, hay que involucrarse desde la academia en cuáles son las necesidades que existen, y que nuestra actividad intelectual vaya orientada a palear, o a mejorar, o a cambiar situaciones de injusticia y que haya una transformación. Entonces bueno que las investigaciones que se hacen desde la academia vayan orientadas a la denuncia al diagnóstico, mediante un análisis, denuncia de situaciones de injusticia en todos los ámbitos no solamente en el comunicativo y tener esa sensibilidad que tanta falta hace con el problema del otro y que eso haga que el sistema de dominación se aminore lo máximo posible.

*Aquí existe el programa de políticas públicas de Comunicación orientadas al desarrollo social, ¿cuál es el objetivo básicamente de este programa?*

Pues justamente ese, fíjate que nosotros lo que buscamos es que se haga trabajos de titulación orientados al desarrollo y entonces qué hacemos, pues ahí hay un elenco importante de materias de carácter teórico que van orientadas aquel estudiante pues tenga herramientas por ejemplo, materias del desarrollo, comunicación para el desarrollo, economía política de la comunicación, economía pública y ciudadana,

comunicación y género, comunicación derechos humanos y buen vivir, qué son disciplinas en las que, solo te estoy relatando la malla curricular, teoría del Estado, ta,ta,ta., entonces allí hay un elenco de asignaturas que lo que te van a dar es una serie de herramientas para que tú después hagas un trabajo de titulación orientado a la comunicación para el desarrollo, entonces por ejemplo ahora tenemos 19 alumnos en la maestría, pues al menos 5 de ellos van a hacer tesis relacionados con medios comunitarios en Cañar, aquí en Pichincha, ese trabajo no sirve un poco para seguir diagnosticando, para seguir avanzando, para seguir profundizando lo que tiene que ver con esa comunicación para el desarrollo, de lo que se hace bien de lo que se hace mal y esos trabajos de titulación también sirven para que el estudiante se involucre en esos problemas y que quizás después se convierta en un activista de alguna forma, otros tienen que ver con el derecho a la comunicación, entonces pues igual vemos desde una perspectiva crítica cuál es el derecho a la comunicación, ahondamos en eso vemos cuál es la situación en Ecuador, etc., y bueno de alguna forma es lo que te digo, una Academia que no se plantea transformación social no es Academia, es una estafa y nosotros pues de alguna forma desde la maestría en políticas de comunicación lo que nos interesa es que nuestros trabajos de titulación y nuestro trabajo académico se vincula con la sociedad y que aportó un granito de arena humilde, pero qué aporte en una transformación para mejorar la sociedad.

*En medio de estos aportes valiosos que el programa ciertamente ha estado realizando, en cuestión de políticas de comunicación ¿cuál ha sido o es el aporte más trascendental que ha salido de este instituto?*

Bueno ninguno, realmente ninguno pero se trabajó bastante en las propuestas que se hicieron para la reforma de la Ley Orgánica de Comunicación, se está trabajando en hacer un observatorio de medios porque también trabajamos nosotros de forma directa con CIESPAL, creo que la misma maestría en sí es un logro, creo que no hay no sé sí, no, no, no me quiero pasar de listo, pero creo que es la única de políticas de comunicación con mención en desarrollo social, o ¿hay alguna más en el país?

*No, aquí yo que sepa es esta.*

En Ecuador es la única que tiene esta, y después que era lo que te iba a decir que se ha ido, sí el observatorio, las propuestas y la maestría, nada más.

*Algo le decía al principio de la Ley de comunicación que están trabajando en eso...*

Y eso, seguimos trabajando en hacer propuestas que evite una arremetida liberal, es decir, creemos que la Ley Orgánica debe modificarse pero no para volver a lo que teníamos antes, una desregulación, sino para profundizar lo que no se hizo, que era positivo, en cuanto a democratización, de ahí trabajamos con CIESPAL, trabajamos con ALER, trabajamos con una serie de organismos institucionales como CIESPAL giré sociedad civil como las mismas radios comunitarias para hacer esa propuesta para por lo menos tener una resistencia a los intereses de los medios privados con fines de lucro.

*¿Qué podría decir acerca de las políticas públicas y la acción de la participación ciudadana en la generación de las mismas?*

Bueno que realmente la forma de evitar que nos engañen o la forma de evitar que nos impongan políticas que muchas veces van en contra de nuestros intereses, la participación en la organización y creo que también si estamos hablando de la democratización de los medios comunitarios toda la comunicación en general, pues participar, yo creo que es la única forma, que sí participamos y nos organizamos evitaremos que se hagan actos políticas públicas que nos perjudiquen.

*Aunque ya creo que a lo largo de la entrevista se sobreentendió que una correcta planificación basada en la participación ciudadana, que crea mecanismos vinculantes es importante, hasta qué punto usted le da importancia a la planificación de la comunicación, ¿cuál es el punto de relevancia que tiene para usted la planificación de la comunicación?*

¡Hombre! una comunicación planificada y transparentada pues siempre va a ser mejor que una comunicación no planificada, y una planificación que tome en consideración los intereses de la gente, pues igual, entonces bueno, yo qué sé, supongo que con la planificación, es que la planificación también es muy abstracta, la planificación en sí misma no aporta nada, ahora, si tú me dices que es una planificación con consulta, que es una planificación con participación, que es una planificación en donde se ha tomado en cuenta la gente sí, pero una planificación.... pues también Hitler planificaba cosas, entonces quiere decir que la planificación en sí, es más no es buena, no, no es buena perche la planificación, la planificación es

buena si integra la participación, si integra el interés el bien común, el interés de las mayorías sino la planificación es un término abstracto.

## Anexo 7. Cuestionario contestado por la SENPLADES

### CUESTIONARIO

#### EJE TEMÁTICO: Planificación Nacional; diseño de Planes de gobierno

##### 1. ¿Cómo definen a la planificación en SENPLADES?

La planificación está definida en función de los principios generales estipulados en la Constitución del Ecuador (2008), según el art. 3 uno de los deberes principales del Estado es "Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir". Igualmente, se destaca que la planificación nacional es competencia exclusiva de Estado Central (Art 261); y se articula con los diferentes niveles de gobiernos, a través de la planificación del desarrollo de sus territorios. Así, por mandato constitucional, la planificación garantizará el ordenamiento territorial y será obligatoria en todos los gobiernos autónomos descentralizados.

En este sentido, la planificación se concibe como un conjunto de acciones y procesos que permiten garantizar el ejercicio de los derechos constitucionales. De tal forma, en el Art. 275 (Constitución del Ecuador, 2008) se menciona que el Estado planificará el desarrollo del país como un "conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales que garantizan la realización del buen vivir, del sumak kawsay". En este marco, la planificación nacional del desarrollo propiciará "la equidad social y territorial, promoverá la concertación, y será participativa, descentralizada, desconcentrada y transparente".

Según lo dicho, en el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPFP) el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa (SNDPP) es "el conjunto de procesos, entidades e instrumentos que permiten la interacción de los diferentes actores, sociales e institucionales, para organizar y coordinar la planificación del desarrollo en todos los niveles de gobierno" (Art. 18). Dentro de SNDPP, Senplades es la secretaria técnica, que una de sus atribuciones es: preparar una propuesta del Plan Nacional de Desarrollo, con la participación del gobierno central, gobiernos autónomos descentralizados, organizaciones sociales y comunitarias, el sector privado y la ciudadanía (Art. 26 del COPFP). A su vez, "El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores" (Ecuador, 2008). En consecuencia las orientaciones de planificación se fundamentan en procesos participativos enmarcados en la garantía de derechos constitucionales.

##### 2. ¿Qué tipo de planificación ha venido usando la SENPLADES para la estructuración de los Planes de gobierno?

La Senplades ha usado la Planificación Estratégica, como herramienta de gestión para apoyar la toma de decisiones sobre el desarrollo del país en el corto, mediano y largo plazo para adecuarse a los cambios y a las demandas de sus habitantes; y lograr una mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios públicos.

Los distintos Planes Nacionales de Desarrollo, se han construido en base al ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter estratégico nacional, cuya característica principal es el establecimiento de metas para alcanzar dichos objetivos.

Desde esta perspectiva, la Planificación Estratégica que ha realizado Senplades ha sido una herramienta clave para la toma de decisiones de las instituciones públicas. A partir de un diagnóstico de la situación actual (a través del análisis de brechas), se ha establecido cuales son las acciones que se tomarán para llegar a mediano y largo plazo y la elaboración del Plan Anual del Inversión y el Presupuesto General del Estado.

### 3. ¿Qué unidades o entidades respaldan la labor de la planificación?

En el marco de las entidades que forman parte del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, se detalla lo siguiente:

Nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejo Nacional de Planificación</li> <li>• Senplades</li> <li>• INEC</li> </ul>
Sectorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consejos Sectoriales</li> <li>• Consejos Nacionales para la Igualdad</li> <li>• Ministerios y Secretarías</li> </ul>
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituciones del Estado</li> </ul>
Especial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ECORAE</li> <li>• Consejo de Gobierno de Galápagos</li> <li>• Senplades (planificación especial)</li> </ul>
Local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobiernos Autónomos Descentralizados</li> </ul>

Sin embargo, el proceso de planificación se lo realiza de forma participativa con la ciudadanía, academia, sector privado (gremios, EPS, cámaras, etc.) y organismos de cooperación internacional.

### 4) ¿Qué tipo de planificación se usó para la elaboración del Plan Buen Vivir?

Como se mencionó anteriormente, en la construcción de los Planes Nacionales de Desarrollo, se ha usado la planificación estratégica. Sin embargo, en la actualidad se quiere implementar la planificación prospectiva estratégica, que incorpora en la planificación la construcción de escenarios de desarrollo para el futuro.

El "Buen Vivir" o Sumak Kausay es una idea social movilizadora, que va más allá del concepto de desarrollo –que se encuentra vigente en la tradición occidental–, pues está asociado a una noción más amplia de progreso. No se trata de un nuevo paradigma de desarrollo, sino de una alternativa social, liberadora, que propone otras prioridades para la organización social, diferentes del simple crecimiento económico implícito en el paradigma del desarrollo. El crecimiento económico es deseable en una sociedad, pero también importan sus pautas distributivas y redistributivas.

Para alcanzar el Buen Vivir, el Gobierno asumió desde su inicio el compromiso de defender el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y el respeto a los derechos de la naturaleza. Estos derechos fueron consagrados en la Constitución de 2008 que, además, convirtió al Ecuador en un referente, que reconoce los derechos de la naturaleza en su marco constitucional.

La Constitución ordena que esa planificación se vincule en forma directa a la construcción de los derechos de los ciudadanos. El Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa (SNDPP) fue creado en la Constitución de 2008 (art. 279) y está integrado por el Consejo Nacional de Planificación, su secretaría técnica –Senplades–, los consejos



sectoriales de política pública de la función ejecutiva, los consejos nacionales de igualdad, los consejos de planificación de los gobiernos autónomos descentralizados, los consejos ciudadanos sectoriales y otras instancias de participación. Las unidades básicas de participación del sistema son las comunidades, comunas, recintos, barrios y parroquias urbanas (art. 248). El sistema está normado en la Constitución de 2008, el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, COPFP (2010), la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2010) y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización, COOTAD (2010).

El Plan es un conjunto de objetivos que expresan la voluntad de continuar con la transformación histórica del Ecuador. Sus objetivos son: Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular. Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad. Mejorar la calidad de vida de la población. Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía. Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad.

Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos. Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad territorial y global. Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible. Garantizar el trabajo digno en todas sus formas. Impulsar la transformación de la matriz productiva. Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica. Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana.

#### 5) ¿Qué tipo de planificación se usó para la elaboración del Plan Toda una Vida?

Como se mencionó anteriormente, en la construcción de los Planes Nacionales de Desarrollo, se ha usado la planificación estratégica. Sin embargo, en la actualidad se quiere implementar la planificación prospectiva estratégica, que incorpora en la planificación la construcción de escenarios de desarrollo para el futuro.

Planificar para "Toda una vida" implica una visión integral e integradora para que nadie, a lo largo de toda su vida, quede fuera o se quede atrás. En diez años, se logró recuperar la planificación para lograr mayor equidad y justicia social, ampliar las capacidades productivas y fortalecer el talento humano. La planificación es el medio a través del cual avanzaremos con pasos firmes hacia el desarrollo.

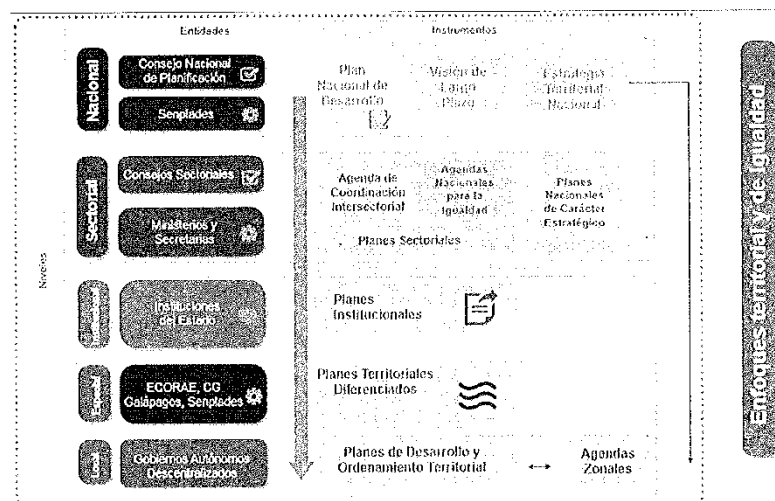
El actual Plan Nacional de Desarrollo se basa en la búsqueda permanente del bien común, por lo que postula la existencia de una comunidad política que se proyecte hacia un futuro común, bajo preceptos de justicia social e intergeneracional, con énfasis en la equidad territorial. Esto requiere de un intenso proceso de diálogo horizontal, plural, franco y abierto, orientado a crear acuerdos para la agenda pública común, en el marco de un Programa de Gobierno que exprese dentro de sus contenidos las aspiraciones colectivas de la sociedad como un todo. Es preciso tomar en cuenta a quienes piensan diferente, pues la base para un diálogo constructivo es la inclusión. Así, bajo la guía de los amplios objetivos nacionales, se procura incentivar una sociedad más participativa, un mejor Estado y un mercado responsable, con un modelo territorial equilibrado y multicéntrico.

Con estos referentes en mente, se ha cuestionado la división entre las instituciones de Gobierno y sociedad civil, porque se comprende al Estado como el mecanismo para procesar las legítimas aspiraciones y necesidades de la población, así como los

desacuerdos que apuntan a la generación de consensos sostenibles. En este sentido, el Estado es propuesto como el conjunto de sistemas públicos que se dirigen hacia la idea de generar sostenibilidad en el tiempo, así como al propósito de institucionalizar la política pública y los objetivos nacionales (Scartascini et al., 2011). Por todo esto se quiere una mayor presencia de la sociedad en la toma de decisiones, haciendo un uso efectivo de los espacios y mecanismos de participación ya contemplados en la Constitución y en las normas de inferior jerarquía.

**6) ¿Cuáles son los instrumentos y herramientas de planificación empleados para hacer más operativo el Plan Toda una Vida?**

Los instrumentos del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, con base al PND, y en cumplimiento a la normativa vigente son: (1) Agendas de coordinación intersectorial; (2) Planes sectoriales; (3) Planes institucionales; (4) Agendas para la igualdad; (5) Agendas de coordinación zonal; (6) Planes de desarrollo y ordenamiento territorial. De igual manera, se debe definir la programación presupuestaria cuatrienal, el Plan Anual de Inversiones, y los presupuestos de las entidades públicas.



Para operativizar el Plan Toda una Vida, la Senplades cuenta con el Sistema Nacional de Planificación Participativa-SNDPP. Donde, el Plan Nacional de Desarrollo, es el principal instrumento del SNDPP, y su objetivo es contribuir al cumplimiento progresivo de: (i) Los derechos constitucionales; (ii) los objetivos del régimen de desarrollo y disposiciones del régimen del Buen Vivir (a través de la implementación de políticas públicas); y (iii) Los programas, proyectos e intervenciones que de allí se desprenden.

De igual manera, para implementar el modelo de desarrollo propuesto en el PND es indispensable mirar al territorio como el espejo donde éste se concreta; es por esto que en la Estrategia Territorial Nacional se parte de la interpretación del modelo territorial actual ecuatoriano, entendiéndolo como una construcción social, con sus limitaciones y potencialidades; conociendo el medio físico y sus recursos naturales, como ejes centrales

## **EJE TEMÁTICO: Planificación y la Participación ciudadana; espacios y mecanismos**

### **1. ¿Qué es participación ciudadana?**

Es aquella en la que los ciudadanos establecen una relación directa con el Estado para incidir en la política pública en los ámbitos que afecta a la colectividad. La participación ciudadana supone que los individuos en tanto "ciudadanos" toman parte en alguna actividad pública.

### **2. ¿Qué espacios de participación ciudadana se dan apertura para la planificación de los Planes de gobierno?**

En el Código de la Democracia se establece que todos los candidatos a Presidente, Presidenta, Gobernador o Gobernadora Regional, Prefecto o Prefecta, Alcalde o Alcaldesa, presentarán junto con el formulario de inscripción un plan de trabajo; por lo que depende de cada candidato establecer los espacios de participación ciudadana.

### **3. ¿Cómo se promueve la participación ciudadana para la planificación del Estado?**

A través de los distintos espacios e instancias previstos en la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, Art. 48, 52, 56, 64, 66.

### **4. ¿Cuáles son los mecanismos que garantizan la participación ciudadana en los procesos decisoriales públicos?**

Una entidad del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa es el Consejo Nacional de Planificación y Desarrollo, que está conformado por cuatro representantes de la sociedad civil, elegidos de conformidad con la Ley Orgánica de Participación Ciudadana.

Este organismo tiene entre sus funciones: 1) Dictar los lineamientos y políticas que orienten y consoliden el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, 2) Conocer y aprobar el Plan Nacional de Desarrollo.

### **5. ¿Qué entidades de gobierno respaldan la labor de la participación ciudadana a nivel nacional?**

Los Consejos Sectoriales; Ministerios y Secretarías de Estado.

del desarrollo y de satisfacción de necesidades. La Estrategia Territorial Nacional, que representa la oportunidad de concretar un modelo territorial futuro para Ecuador, considerando su diversidad, tanto cultural como natural. Busca ser un marco que potencie la unidad y la complementariedad entre la población, sus asentamientos humanos, sus actividades y relaciones, su identidad y cultura, en función del medio físico que las sostiene. La ETN analiza el territorio desde tres directrices territoriales: 1) Cohesión territorial con sustentabilidad ambiental y gestión de riesgos, 2) Acceso equitativo a infraestructuras y conocimiento, y, 3) Gestión territorial y gobernanza multinivel.

#### **7) ¿Cuál es el mayor limitante para los procesos de planificación del Estado?**

Desde hace más de diez años se ha venido recuperando el rol de la planificación. Tras los años de implementación de los procesos de planificación. Es necesario implementar algunos puntales para fortalecer la efectiva implementación de la planificación en el Ecuador:

- Una planificación de largo plazo (> 10 años) que permita la definición de objetivos de largo plazo consensuada mediante mecanismos de participación nacional. Tal proceso permite la consecución de cambios estructurales en favor de la población.
- Fortalecer las capacidades del talento humano de las entidades públicas que implementan la planificación y ordenamiento territorial en las áreas y niveles de gobierno.

## Anexo 8. Solicitud de entrevistas

Quito, 6 de septiembre de 2018

Dr.  
Edison Toro Calderón  
SUPERINTENDENTE DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (E)  
Presente. -

Yo Azucena Moreno Montero, con número de cédula 2100801063, me dirijo a usted de la manera más respetuosa, soy estudiante de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana, actualmente estoy realizando una investigación para mi trabajo de titulación: *"La planificación como instrumento generador de Políticas Públicas de Comunicación para el desarrollo ciudadano"*, que busca recuperar el papel de la planificación como instrumento de participación ciudadana, promoviendo el uso de la planificación estratégica situacional como una alternativa viable para mejorar los procesos decisionales y de acción de políticas públicas de Comunicación orientadas al desarrollo, mediante la actuación activa de los ciudadanos.

En razón de mi tema considero valioso el apoyo de la Superintendencia de Comunicación, es por ello que comedidamente le solicito delegue a quien o a quienes corresponda, y se me permita realizar una entrevista acerca de la temática en cuestión de forma que me puedan ayudar con información necesaria para mi investigación. Aclarando que dicha información será utilizada únicamente con fines académicos. Estoy segura que el apoyo que puedan brindarme será un gran aporte para mi trabajo.

Por la atención prestada y en espera de una respuesta favorable, anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atte.

  
Azucena Moreno Montero



Quito, 26 de junio del 2018

Mgs. Fátima Cárdenas  
Directora de la Dirección de Comunicación  
Presente. -

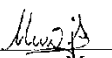
Yo Azucena Moreno Montero, con número de cédula 2100801063, me dirijo a usted de la manera más respetuosa, soy estudiante de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana, actualmente estoy realizando una investigación para mi trabajo de titulación: *"La planificación como instrumento generador de Políticas Públicas de Comunicación para el desarrollo ciudadano"*, que busca recuperar el papel de la planificación como instrumento de participación ciudadana, promoviendo el uso de la planificación estratégica situacional como una alternativa viable para mejorar los procesos decisionales y de acción de políticas públicas orientadas al desarrollo, mediante la actuación activa de los ciudadanos.

Dado que la planificación es el eje base y articulador de mi tema, y en razón de una indagación previa, considero valioso el apoyo de las unidades: Subsecretaría de Planificación Nacional y Unidad de Participación Ciudadana, es por ello que comedidamente le solicito, autorice a tres de los funcionarios de estas unidades que me puedan ayudar con la información necesaria para mi investigación a través de entrevistas. Aclarando que dicha información será utilizada únicamente con fines académicos. Estoy segura que el apoyo que puedan brindarme será un gran aporte para mi trabajo.

Adjunto a la presente, el cuestionario de preguntas que espero poder realizar a cada funcionario.

Por la atención prestada y en espera de una respuesta favorable, anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atte.

  
Azucena Moreno Montero

  
SECRETARÍA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO  
Teléfono(s): 2978900

Documento No. : SENPLADES-CGAF-DGD-2018-2402-EXT  
Fecha : 2018-06-26 11:53:43 GMT -05  
Recibido por : Christian Geovanny Montaluisa Montaluisa  
Para verificar el estado de su documento ingrese a  
<https://www.gestiondocumental.gob.ec>  
con el usuario: "2100801063"



Quito, 15 de mayo del 2018

Etzon Romo  
Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo  
Presente. -

Yo Azucena Moreno Montero, con número de cédula 2100801063, me dirijo a usted de la manera más respetuosa, soy estudiante de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana, actualmente estoy realizando una investigación para mi trabajo de titulación: *"La planificación como instrumento generador de Políticas Públicas de Comunicación para el desarrollo ciudadano"*, que busca recuperar el papel de la planificación como instrumento de participación ciudadana, promoviendo el uso de la planificación estratégica situacional como una alternativa viable para mejorar los procesos decisionales y de acción de políticas públicas orientadas al desarrollo, mediante la actuación activa de los ciudadanos.

Dado que la planificación es el eje base y articulador de mi tema, y en razón de una indagación previa, considero valioso el apoyo de las unidades: Subsecretaría de Planificación Nacional y Unidad de Participación Ciudadana, es por ello que comedidamente le solicito, delegue a quien corresponda en estas unidades, de forma que me puedan ayudar con la información necesaria para mi investigación. Aclarando que dicha información será utilizada únicamente con fines académicos. Estoy segura que el apoyo que puedan brindarme será un gran aporte para mi trabajo.

Por la atención prestada y en espera de una respuesta favorable, anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atte.

  
Azucena Moreno Montero

 Secretaría Nacional  
de Planificación y  
Desarrollo  
COORDINACIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA FINANCIERA  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL  
BANDEJA DE ENTRADA /  
VENTANILLA INSTITUCIONAL  
Fecha: 15/05/18 Hora: 16:13  
Firma: Daniel Grade

Quito, 24 de mayo del 2018

Dr. Fernando Casado

COORDINADOR DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN POLÍTICAS DE  
COMUNICACIÓN

Presente.-

Yo Azucena Moreno, con número de cédula 2100801063, estudiante de la carrera de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana, me dirijo a usted de la manera más comedida para solicitarle una entrevista relacionada al tema de Políticas Públicas de Comunicación, ya que estoy realizando una investigación para mi trabajo de titulación: "La planificación como instrumento generador de Políticas Públicas de Comunicación para el desarrollo ciudadano", al ser usted un especialista relacionado con este ámbito, estoy segura, la información que pueda brindarme será un gran aporte para mi trabajo.

Por la atención prestada y en espera de una respuesta favorable, anticipo mi más sincero agradecimiento.

Atte.

  
Azucena Moreno Montero

ARCHIVO GENERAL

RECIBIDO 24 MAYO 2018

HORA: 11:30

RESPONSABLE:

ANEXO: 2100801063

FIRMA:





## **Anexo 9. Fotografías**

(Tomadas por Karla Romero, funcionaria de la SENPLADES)



